



کتابخانه ملی و اسنادخانه ایران

هوامش
على

کتاب المنقذ

لأبي الحسن الندوي الهندي

تأليف

آية الله العظمى السيد علي الحسيني الميلاني

کتابخانه ملی و اسنادخانه ایران

أخبرنا أبو الحسن

(٢٧)

هو أمّش
على

كتاب المأخوذ

سيرة أمير المؤمنين سيدنا أبي الحسن
علي بن أبي طالب رضي الله عنه وكرم الله وجهه

بقلم: أبو الحسن علي الحسيني الندوي
السيد علي الحسيني الميلاني

كتاب المأخوذ



✻ الكتاب: هوامش على كتاب: المرتضى
✻ المؤلف: آية الله السيد علي الحسيني الميلاني

✻ نشر: الحقائق

✻ المطبعة: وفا

✻ الطبعة: الرابعة - ١٤٣٠

✻ الكمية: ١٥٠٠ نسخة

✻ ردمك: ٩-٠٧-٥٣٤٨-٦٠٠-٩٧٨ 1-07-5340-600-978

حقوق الطبع محفوظة للمركز

عنوان المركز: قم، شارع صفائي، فرع ٣٤، فرع ابراهيم زاهد، رقم ٣٣، الهاتف: ٠٢٥١-٧٧٣٩٩٦٨، الفاكس: ٠٢٥١-٧٧٤٢٢١٢

عنوان مركز النشر: قم، شارع صفائي، مقابل مستشفى قرض الحسنه دفتر تبليغات، الهاتف: ٠٢٥١-٧٨٢٧٣٢٠

عنوان مركز التوزيع في مشهد: شارع الشهداء، حلقه حديقة نادري ايام نادري، فرع الشهيد خوراكيان، بناية كنجه كتاب التعلوية، نشر نور الكتاب، الهاتف: ٠٢٢٤٢٣٦٢-٠٥١١-٠٩١٥١١٩٩٤٨٦

عنوان مركز التوزيع في امشهان: شارع چهارباغ باتين، امام ملعب تختي الرياضي، المركز الشخصي للحوزة العلمية في امشهان، الهاتف: ٠٣١١-٢٢٢٢٤١٢

الموقع: www.Al-haqaeq.org - البريد الإلكتروني: Info@Al-haqaeq.org





سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

كلمة المركز

نظراً للحاجة الماسة والضرورة الملحة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعي، بالبراهين العقلية المحققة والأدلة النقليّة من الكتاب والسنة، من أجل ترسيخها في أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلاميّة) بإخراج سلسلة علمية - عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيّتها بين العمق في النظر والقوّة في الاستدلال والوضوح في البيان، تحت عنوان (إعسرف الحق تعرف أهله)، وهي من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية الله الحاج السيد علي الحسيني الميلاني (دام ظلّه)، أملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا في هذه الأيام التي كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين الله ﷻ أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى الله عليه وآله وسلّم، والحمد لله رب العالمين.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين، من الأولين والآخرين.

وبعد:

فإنه يصلنا بين كل يوم وآخر كتاب عن الشيعة وأنتمها وعقائدها،
من مختلف البلدان، الإسلامية منها وغير الإسلامية، يكتبها «دكاترة»
و«مشايخ» يحاولون الصّد عن انتشار التشيع في العالم، والوقوف أمام
توجه أبناء الفرق الأخرى إليه...

وكذلك الحال في كل زمان ومكان... فما خرج «منهاج السّنة» من
الشام، ولا «الصواعق المحرقة» من مكة، ولا «التحفة الاثنا عشرية» من
الهند، ولا غير هذه الكتب في الأزمنة والأمكنة المختلفة... إلا لهذا
السبب....

يقول ابن حجر المكي في مقدمة كتابه: «سئلت قديماً في تأليف كتاب يبين حقيقة خلافة الصديق وإمارة ابن الخطاب، فأجبت إلى ذلك مسارعةً في خدمة هذا الجنب... ثم سئلت في إقرائه في رمضان سنة ٩٥٠ بالمسجد الحرام، لكثرة الشيعة والرافضة ونحوهما الآن بمكة المشرفة، أشرف بلاد الإسلام، فأجبت إلى ذلك، رجاءً لهداية بعض من رزى به قدمه عن أوضح المالك»!

وكان هذا السب الآن أقوى من أي وقت مضى... فما أكثر الكتب والمقالات في المجلات... وحتى الأشرطة... التي تُنشر ضد هذا المذهب على مختلف المستويات... في هذه الأيام... لكنها - في الأغلب - تكرار لما تقوله الأقدمون، واجترار لما لفظه الفاهرون، ونهجمات لا يقوم بها إلا الجاهلون... ولا جواب لها... إلا «السلام».

إلا أنا نجد - من بين تلك الكتب - كتباً نادرة يبدو أن مؤلفيها شعروا بأن التهريج والافتراء لا يلائم روح العصر، وأنه لا يجدي إن لم يثمر العكس....

فجاءوا يذعنون العلمية والتحقيق، ويتظاهرون للنبي وآله بالولاء والتصديق... فكانت كتبهم بظاهرها جديرة بالقراءة والدراسة....

لكنك إذا لاحظتها وجدتها لا تختلف في واقعها عن غيرها... إلا من ناحية الأسلوب، أعني خلوصها إلى حد ما - من السب والشتم....

أما خلوصها من التحريف، من الكذب، من كتم الحقائق، من إنكار الأمور المسلّمة... فلا...

ولقد وقع اختياري على عدّة من الكتب المنتشرة في الردّ على عقيدة الشيعة، من أجل الردّ عليها على ضوء روايات أهل السنة في كتبهم المعروفة المعتمدة وكلمات كبار حفاظهم وعلمائهم الأعلام في القرون المختلفة، فمنها:

كتاب صغير ألفه الدكتور السالوس حول حديث «إني نارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي...»، فوضعت في رده كتاب (حديث الثقلين: تواتره وفنّه).

وكتّيب آخر نشره حول آية التطهير، فالفت في الردّ عليه كتاب (مع الدكتور السالوس في آية التطهير).

وأخرج آخر باسم مستعار كتاباً زعم أنه ردّ على كتاب المراجعات للمجتهد الأكبر المرحوم السيد عبدالحسين شرف الدين الموسوي العاملي، فكان السبب في تألّفي لكتاب (تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات).

ثم وقع بيدي كتاب في أقل من ٢٠٠ صفحة زعم مؤلفه أنه سيرة أمير المؤمنين علي عليه الصّلاة والسلام.

الكتاب عنوانه «المرتضى: سيرة أمير المؤمنين سيّدنا أبي الحسن

علي بن أبي طالب، رضي الله عنه وكرم الله وجهه، ومؤلفه: «أبو الحسن
علي الحسيني الديلمي» من منشورات «دار القلم للطباعة والنشر
والتوزيع، بدمشق».

وهو في فصول عشرة:

الفصل الأول: علي بن أبي طالب في مكة، من الأسرة والولادة إلى
الهجرة، ١٣-٣٥.

الفصل الثاني: علي في المدينة من الهجرة إلى وفاة
الرسول، ٣٧-٥٥.

الفصل الثالث: سيدنا علي في خلافة أبي بكر، ٥٧-٩٣.

الفصل الرابع: سيدنا علي في خلافة عمر، ٩٥-١١٤.

الفصل الخامس: سيدنا علي في خلافة عثمان، ١١٥-١٣٦.

الفصل السادس: سيدنا علي في خلافته، ١٣٧-١٥٧.

الفصل السابع: سيدنا علي إزاء الخوارج وأهل الشام إلى
شهيدته، ١٥٩-١٧٤.

الفصل الثامن: سيدنا علي بعد الخلافة، ١٧٥-١٩٢.

الفصل التاسع: سيدنا شباب أهل الجنة الحسن
و الحسين، ١٩٣-٢١٩.

لفصل العاشر: سادة أهل البيت وأولاد علي، ٢٢١ . ٢٥٠

والكتاب كله يقع في ٢٥٠ صفحة

والمتعلق به بالموضوع .. وهو سيرة المرتضى أمير المؤمنين ..

١٩٠ صفحة فقط!!

تناولت هذا الكتاب .. وأنا مستغرب كيف تمكن المؤلف من أن

يودع «سيرة المرتضى أمير المؤمنين» في صفحة ١٩٠ فقط!!

فوجدته يقول في المقدمة:

«ومن هذه الشخصيات المظلومة أو المهضومة حقها: شخصيّة سيّدا عليّ بن أبي طالب، التي تراكمت عليها حجب كثيفة!! على مدى القرون والأجيال، لأسباب مذهبيّة طائعيّة وبفسيّة، ولم يصف لها حقّ الإنصاف، ولم تُقرش للدارسين والباحثين .. وحتىّ للمحبّين المُجِلّين .. في صورتها الحقيقيّة، وإطارها الواسع الشامل، وفي استعراض .. أميين دقيق محايد .. للعصر الذي سفت فيه، والأحداث التي عاشتها، والمجتمع ورجاله وقادته السّدين عاصرتهم وتعاونت معهم، والمعصّلات والمصاعب التي واحتهنّها، والقيم والمثل التي تمسّكت بها أشدّ التمسّك، والحفّة السياسيّة والإداريّة التي آثرتها، ولم يبحث عن أسبابها ونتائجها، ولم تقارن بنقضها وصدّها ونتائجها، لو فصله وبار

عبيه»

قرأت هذه المقرة وأرداد معجبي واستعراضي، وخشيت أن يكون هذا المؤلف أيضاً ممن لم يتصف تلك الشخصية المطلوبة أو المخصوصة حقها! بل يكون هو أيضاً من الظالمين لها والهاصمين لحقها!

ثم رأيت يقول:

«ولكنني بدأت بعد ذلك أشعر - بشدة - بفراغ مثير للاستغراب والدهشة في المكتبة الإسلامية العالمية، فيما يحتضن بموضوع سيرة سيدنا علي بن أبي طالب، سيرة موسعة مؤسّسة على دراسة تاريخية جديدة واسعة، يتخطى فيها المؤلف الحدود المرسومة التي قيّد فيها المؤلفون كتاباتهم...».

فقلت: وهل ملأَت الفراغ المثير للاستغراب والدهشة، وجئت بسيرة موسعة مؤسّسة على دراسة... في فصول لا تبلغ المائة ورقة!؟
وحينئذٍ حرمت على مواصلة القراءة، لأفهم - قبل كل شيء - كيف تكون المعجزة!؟... «سيرة موسعة»... «تملأ الفراغ»... لشخصية «مطلومة» أو مخصصة حقها... «في إطارها الواسع الشامل»... «في استعراضين أمينين دقيقين محايدين»... في ١٩٠ صفحة!

وثمة شيء آخر... في المقدمة - بلغت السطر... وهو وصعه هذا،
الكتاب بقوله:

«لا يكون عيالاً على ما كتب وألهم، ولا على مصادر التاريخ
المعدودة العرفية المعينة، التي يستقي منها المؤلفون معلوماً في
الغالب...».

ثم قوله:

«إني التزمت في تأليف هذا الكتاب مبدئين كل الالتزام.
أولاً: أن أعتد على الكتب القديمة الموثوق بها المثلثة بالقبول
فقط.

ثانياً: التزمت الإحالة في النقل إلى اسم الكتاب بقيد الجزء ورقم
الصفحة...»

ولكنك إذا ما راجعت فهرس مصادره وجدته يستقي معلوماته
من «مصادر التاريخ المعدودة العرفية المعينة» أمثال «سيرة ابن هشام»
و«البداية والنهاية»...

ويخالف ما يدعي الالتزام به في قوله: «أعتمد على الكتب
القديمة...» فقد اعتمد كثيراً على «البداية والنهاية» و«إزالة الخفاء» في
سيرة الخفاء» و«السيرة الحلبية» ونحوها من كتب المتأخرين، حتى أنه
رتح في غير مورد ما جاء في أحد هذه الكتب على ما روته «الكتب
لقديمة» ك«تاريخ الطبري» و«سيرة ابن هشام»... مضافاً إلى تصريحه في
هذه الصفحة ٩ من المقدمة بأنه قد «أعاد كثيراً» من كتاب «عقبية

الإمام، للأستاذ عباس محمود العقاد، بعد أن وصفه بقوله: «إن مما يقتضيه الإصاف والاعتراف بالحق: إن خير ما كتب عن سيدنا علي رضي الله عنه هو كتاب عبقرية الإمام».

وبعد:

فهذه هوامش وضعتها باختصار على أهم الفصول المتعلقة من الكتاب بـ«المرتضى»، تبييناً للحقائق التي أنكرها أو أغفلها، ونسبها على الأساليب الملتوية التي سلكها، متعمداً أثر أئمتنا السابقين، ومشيداً بما أسسه أسلافه الأول... لكن؟ بدس السم في العمل... ومن الله الهداية في القول والعمل.

علي الحسيني الميلاني

الفصل الأول

علي بن أبي طالب في مكة

[١] صفات أمير المؤمنين موروثة ١٩

قال في الصفحة ١٧.

«بحسن بنا أن نتمرض - في أمانة تاريخية وحياد علمي - وضع
لأسرة والسلالة اللتين ولد ونشأ فيهما أمير المؤمنين علي بن
أبي طالب...».

كانه يريد أن الخصائص التي امتاز بها أمير المؤمنين عليه السلام
والصفات التي فضّلته على غيره... إنما هي قصايا موروثة من آبائه،
فللدم الموروث في أعصاب الأسرة كايراً عن كايبر تأثير على أخلاقها
ودرّياتها.

والفصل في كلّ ما كان الإمام عليه السلام يتمتع به من الصفات

العالية هي أعلى درجاتها، كالشجاعة والبلاغة... يعود إلى القبيلة التي كان ينتمي إليها، والأسرة التي نشأ فيها

وكان الرجل مسي -أو تناسى كما تقتضيهما الأمانة التاريخية والحياد العلمي!!- أنه لم يوجد في بني هاشم ولا قريش -من كان يدي سيد المرتضى عليه السلام في شيء من الصفات التي كانت متوفرة فيه، وحتى إخوته الذين نشأوا معه وعاشوا سوياً... لم يبلغوا معشار ما بلغه..

إذن، ليست القصة قصيدة عشيرة وقبيلة، أو أسرة وبيئة.
ثم ما يقول المؤلف في النبي صلى الله عليه وآله وسلم؟! هل كانت صفاته التي كان عليها موروثاً من آبائه كما يقول «علم التشريع وعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الاجتماع» -على حدّ تعبيره- ١٩
إنّ حال أمير المؤمنين عليه السلام في فصائله التي ميرته عن آبائه أسرته حال النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فإنّ ذلك فضل من الله يؤتبه حيث يجعل رسالته....

[٢] مات أبو طالب ولم يسلم ١٩

قال في الصفحة ٢٢

«مات أبو طالب في النصف من شوال في السنة العاشرة من النبوة،

وهو من نضع وثمانين سنة، وهو العام الذي ماتت فيه خديجة روح
النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم.

ولم يسلم أبو طالب، وهو المشهور الثابت من كتب الحديث
والسيرة، المعروف عند المسلمين قديماً وحديثاً، وقد تأسف على
ذلك رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم وحزن له، وذلك يدل على
أن هذا الدين دين مبدئي عقائدي، لا يحابي فرداً ولا سلالة على أساس
نسب وسلافة، أو رحم وقربة، ولا على حب ودفاع، إذ لم تفرق به عقيدة
صحيحة وإيمان بما جاء به الرسول.

أقول:

أما أن ما رعمه هو المعروف بين المسلمين قديماً وحديثاً، فكذب
صریح، إذ تشيعة مجمعون على إسلام سيدنا أبي طالب عليه السلام
وإيمانه، وجماعة كبيرة من علماء الفرق الأخرى، يصفون على ذلك
ويعترفون به، وقد ألفت في إثباته الكتب قديماً وحديثاً

وأما أنه الثالث من كتب الحديث والسيرة، فكذب آخر، لأن كتب
الشيعة متفقة على إسلامه، وكتب غيرهم مشحونة بالأحبار الشائنة
والآثار الواضحة الدلالة على إيمانه

وأما أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم «قد تأسف على ذلك» أي

على عدم إسلام أبي طالب عليه السلام، فكذب ثالث.

ولذكر بعض الروايات الصريحة في موته مسلماً ومؤمناً، عن المصادر «الموثوق بها المتلقاة بالقبول» كما قال، وذلك إلزاماً للمكابر، وإلا فلسنا بحاجة إلى ما يروونه في مثل هذا الموضوع، لثابت عندنا بالضرورة:

فمن ذلك: قول أبي طالب لعلي عليه السلام لَمَّا رآه يصلي مع النبي:

«أما إنه لم يدعك إلا إلى خير، فالزمه»^(١).

وروا قوله لجعفر - لَمَّا رأى النبي وعلياً عن يمينه يصليان - «صل جناح من عمك وصل عن يساره»^(٢)

ومن ذلك: قوله محاطاً لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم:

«والله لن يصلوا إليك سجمعهم حتى أوسد في التراب ذهبنا فاصدع بأمرك ما عليك عصابة وأشر بذلك وفر منك عيوننا

(١) رواه المؤلف في ص ٣١ عن سيرة ابن هشام ٢٤٦/١، وهو أيضاً في تاريخ الطبري

٢١٤/٢، وسيرة ابن سيد الناس ٩٤/١، وفي الإصباح ١١٦/٤، وغيرها.

(٢) أسد العامة ٢٨٧/١

ودعوتني وعلمت أنك ناصحي ولقد دعوت وكنت ثم أميا
ولقد عدت بأن ديس محمد من خير أديان الرية ديساً^(١)
ومن ذلك: قوله في شعر له في أمر الصحيفة المعروف المشهور
«أم تعلموا أنا وجدا محمداً رسولاً كموسى خطاً في أول الكتب»^(٢)
ومن ذلك: ما ورد في كتب القوم بأسانيد يروون بها عن سيدنا أبي طالب
عليه السلام أنه قال: «حدثني محمد ابن أخي، وكان والله صدوقاً، قل
قلت له: بم بعثت يا محمد؟ قال: بمصلة الأرحام وإقام الصلاة وإيتاء
لزكاة»^(٣).

ومن ذلك: وصيته، فإنه دعا سي عبدالمطلب فقال: «لن ترالوا بخير
ما سمعتم من محمد وما أثبتتم أمره، فأتبعوه وأطيعوه ثم شدوا»^(٤).
ومن ذلك: إقراره بالشهادة قبيل وفاته، كما ذكر علماء القوم في
كتبهم، ونكتفي ها بكلام أبي الفداء حيث قال:

(١) الدابة والهاية ٤٢/٣، فتح الباري ١٥٣/٧، السيرة الحلبية ٣٠٥/١، المواهب اللدنية
بالصح المحمدية ٦١/١

(٢) سيرة ابن هشام ٣٧٣/١، ابن كثير ٨٧/٣، وغيرهما.

(٣) الإصابة ١١٨/٤، أبي المطالب - لأحمد بن يحيى دحلان، ٦٠، وغيرهما.

(٤) انطبقات الكبرى ٧٩/١

«ذكر وفاة أبي طالب توفي في شوال سنة عشر من السّنة، وسما
اشتدّ مرضه قال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: يا عمّ قدما،
استحلّ لك بها الشعاع يوم القيامة - يعني الشهادة -

فقد له أبو طالب: يا ابن أخي، لولا مخافة السّنة وأنّ تغنّ قريش
إنما قتلها جرحاً من الموت، لقتلها

فلما تقارب من أبي طالب الموت، جعل يحرك شفّتيه، فأصمى
إليه العباس بأدبه وقال: واللّه - يا ابن أخي - لقد قال الكلمة التي أمرته أن
يقولها

فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: الحمد لله الذي
هداك يا عمّ.

هكذا روى ابن عباس والمشهور^(١) أنّه مات كافراً

ومن شعر أبي طالب ممّا يدلّ على أنّه كان مصدّقاً لرسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم قوله

ودعوتني وعلمت أنّك صادق ولقد صدقت وكنت ثمّ أمينا

(١) أي بين المناولين لله ولرسوله، لكنّ المتأمل في كلام أبي العلاء صديراً وديلاً يحكم
بأنّ هذا المزور محالّ لهذا.

ونقد علمت بأن دين محمد من خير أديان البرية دين
والله لن يصلوا إليك بجمعهم حتى أوسد في التراب دفينا
وكان [عمر] أبي طالب بضعا وثمانين سنة^(١).

وقال السيد أحمد ربي دحلان بعد نقل حديث العباس «سئل
لشيخ السعيمي في شرحه على شرح جوهرة التوحيد، عن الإمام
لشعراني والسبكي وجماعة: أن ذلك الحديث ثبت عند بعض أهل
الكشف، وصح عندهم إسلامه».

هد، ولا يخفى أنه قد جاء حديث العباس في سيرة ابن هشام مع
إضافة في آخره، وهو أن السي - لما أخبره العباس بقول أبي طالب الكلمة
لني أمرها بها - قال: «لم أسمع».

ولكن الصحيح ما جاء في تاريخ أبي الفداء فإنه عن ابن عباس،
ولا يذو أنه يرويه عن أبيه الذي هو صاحب القصة.

لكن القوم رادوا تلك الكلمة وجعلوا يمسرونها بما لا يحلو من
اصطراب، فهي «الروض الأنب» في شرح هذا الموضع شهادة العباس
لأبي طالب لو أداها بعد ما أسلم لكانت مقولة ولم يرد بقوله. لم أسمع،
لأن الشاهد العدل إذا قال. سمعت، وقال من هو أعدل منه. لم أسمع، أحد

(١) المختصر في أخبار البشر ١/ ١٢٠.

بقول من ثبت السماع، لأن عدم السماع يحتمل أسباباً منعت الشاهد من السمع ولكن العباس شهد بذلك قبل أن يسلم.

قلت:

أولاً: قد عرفت بطلان هذه الريادة.

وثانياً: إن العباس في هذا الموضع محبرٌ وليس بشاهد، والمُخبر إن كان موثقاً في إخباره يُقبل منه، ولا يشترط فيه العدالة كما لا يشترط التعدد، بل لا يشترط فيه الإسلام، ويشهد بذلك قبول النبي صلى الله عليه وآله وسلم خمر سلمان وصوان الله عليه في الهدية والصدقة قبل سلامه، وترتيب النبي صلى الله عليه وآله وسلم الأثر على إخباره بأن لطبق المقدم له من الرطب صدقة فلم يأكل منه، ثم إخباره مرة أخرى عن طبق آخر قدّمه إليه بأنه هدية، فجعل صلى الله عليه وآله وسلم يأكل ويقول لأصحابه: كلوا. فحينئذ أسلم سلمان.

ودلك في قصيدة معروفة رواها أحمد في المسند^(١)، وغيره، واستشهد بها كبار العلماء في كتبهم في علم أصول الفقه في مبحث حبر الواحد، راجع في ذلك مثلاً: كشف الأسرار^(٢)

(١) مسند أحمد ٤٣٨/٥

(٢) كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام ٦٨٥/٢

فيظهر أن السهيلي - علي جلالته - نسي أو تناسى قصة سلمان التي كانت من الثبوت بحيث اعتمد عليها الأصوليون في بحوثهم.
ومن ذلك: ما كان من النبي صلى الله عليه وآله وسلم من قول
وفعل بعد وفاته، وإيراد بعض ذلك - ولو باختصار - كافٍ في بيان
المطلب وكذب المؤلف.

١ - بكأؤه الشديد على فقده؛

٢ - حضوره جنازته؛

٣ - معارضته لجنازته؛

٤ - دعاؤه له بقوله: «جراك الله عني خيراً»؛

٥ - أمره علياً بأن يغسله ويكفنه ويواريه^(١).

وأخرج ابن سعد في الطبقات بسند صحيح عن إسحاق بن
هبة الله:

قال نعاس: «يا رسول الله، أترجو لأبي طالب؟

قال: كل الخير أرجو من ربي»^(٢).

(١) الطبقات الكبرى ١٠٥/١، تاريخ ابن كثير ١٢٥/٣، تاريخ بغداد ١٢/١٩٦، الإصابة

١١٦/٤، تاريخ اليعقوبي ٢٦/٢

(٢) الطبقات الكبرى ١٠٦/١

[٣] أين كان مولد عليّ؟

قال في الصفحة ٢٨.

«قال الحاكم في ترجمه حكيم بن حزام: قد تواترت الأخبار أنّ
 «طمة بنت أسد ولدت أمير المؤمنين عليّاً في خوف الكعبة، وولد
 حكيم بن حزام في الكعبة. وقال ابن أبي الحديد في شرح بهج البلاغة:
 اختلف في مولد علي عليه السلام أين كان؟ فكثير من الشيعة يزعمون
 أنه ولد في الكعبة، والمحدّثون لا يعترفون بذلك، ويزعمون أنّ المولود
 في الكعبة. حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصي»

أقول:

هنا نقاط:

أولاً: كلام الحاكم مترجمة حكيم بن حزام هو «تواترت الأخبار أنّ
 «طمة بنت أسد ولدت أمير المؤمنين عليّاً في خوف الكعبة» هذا كلامه
 وليس بعده «وولد حكيم بن حزام في الكعبة» كما لا يحقّ على من
 راجع المستدرك^(١).

ولعلّه من هنا لم يذكر المؤلف المصدر الذي نقل عنه هذا الكلام

(١) المستدرك على الصحيحين ١٨٢/٣

نعم، نقل الحاكم ترجمة حكيم بسند له عن «علي بن عَدَم العامري» أنه وُلد لحكيم بن حرام في جوف الكعبة.

لكن الذي يعتقده الحاكم هو الذي نصّ على تواتر لأخباره

أما لقائل بولادة حكيم فيها وهو «علي بن عَنَام العامري» فسم أجده في كتب الرجالية ذكراً، فقيل: أن «عَنَام» مصحف «عَنَام»، وهو أبو يحيى الكلّابي المتوفى سنة ٢٢٨، فإن كان الأمر كما ذكر، خرج الرجل عن الجهالة، إلا أنه لا قيمة لخبره، لأنّ المعروف كونه من رجال القرن الثالث ولا يدري عن يروي ذلك؟

ولانتهاء: نقله عن ابن أبي الحديد وكتابه «شرح نهج البلاغة» يُعيد كون المؤلف والمؤلف موثقاً به ومقبولاً عنده، لكونه قد زعم الالتزام بالكتب الموثوق بها والمقبولة فقط.

وثالثاً: الفرض من ذكره كلام ابن أبي الحديد بعد كلام الحاكم وسكوته عنه، هو التشكيك في صحة ما نصّ عليه الحاكم، ولكن كان من المناسب أن يُعارض كلام الحاكم بكلام إمام من أئمة الحديث، لا بكلام أديب مؤرخ خلط في كتابه بين الغث والسمين

ورابعاً: كلام ابن أبي الحديد مردود، فإنّ القول بولادة أمير المؤمنين عليه السلام في الكعبة هو قول عامة الشيعة لا كثير منهم.

- ١١، لقد نص غير واحد من أعلامهم المتقدمين والمتأخرين أن هذه
 الفصيلة حصصة من خصائص أمير المؤمنين عليه السلام، فراجع مثلاً،
 * الإرشاد إلى معرفة حجج الله على العباد ١ / للشيخ محمد بن
 محمد بن النعمان البغدادي الملقب بالمعبد، المتوفى سنة ٤١٣،
 * خصائص الأئمة ص ٤، للشريف الرضي الموسوي البغدادي،
 لمتوفى سنة ٤٠٦.
 * شرح قصيدة السيد الحميري ص ٥١، للشريف المرتضى
 لموسوي البغدادي سنة ٤٣٦
 * إعلام الوري بأعلام الهدى: ١٥٣، للشيخ أبي علي الطوسي
 صاحب مجمع البيان في تفسير القرآن، المتوفى سنة ٥٤٨.
 * الحرائج والجرائح ٢ / ٨٨٨، للشيخ قطب الدين الراوندي
 المتوفى سنة ٥٧٣.
 * مناقب آل أبي طالب ٢ / ١٧٥، للشيخ ابن شهر آشوب السروي،
 المتوفى سنة ٥٨٨.
 * عمدة عيون صحاح الأخبار: ٢٤، للشيخ الحافظ ابن الطريق
 الحلبي، المتوفى سنة ٦٠٠
 * كشف العمة في معرفة الأئمة ١ / ٥٩، للشيخ الوزير بهاء الدين
 الأرملي المتوفى سنة ٦٩٣.

• نهج الحق وكشف الصدق: ٢٢٢، لعلامة الحلبي لمستوفى

سنة ٧٢٦

وقوله: «والمحدثون لا يعترفون بذلك» يرده كلام الحاكم المنقّب
عندهم بإمام المحدثين».

وأيضاً، فقد نصّ علي ولادته عليه السلام في الكعبة، وتواتر
الأخبار بذلك، كثير من علماء أهل السنة من محدّثين ومؤرّخين، منهم
شاه وليّ الله الدهلوي، صاحب كتاب «إزالة الحفاء» الذي هو من مصادر
المؤلف^(١)

ومنهم جماعة يصفون علي باختصاص هذه المضية
بأمير المؤمنين عليه السلام:

• قال الحافظ أبو عبدالله الكجّي الشافعي (المقتول سنة ٦٥٨):

«أخبرنا الحافظ أبو عبدالله محمد بن محمود الصفار -بقراءتي
عليه بعداد- فقلت له: قرأت علي الصفار بنيسابور: أخبرني عتبي
عائشة، أخبرني ابن الشيرازي، أخبرني الحاكم أبو عبدالله محمد بن
عبدالله الحافظ النيسابوري قال: ولد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب
بمكة في بيت الله الحرام، ليلة الجمعة، لثلاث عشرة ليلة خلت من

(١) رالة الحفاء عن سيرة الحلفاء ١٠٦/٤

رحب سنة ثلاثين من عام العيل ولم يولد قبله ولا بعده مولود في بيت
لله الحرام سواء، إكراماً له بذلك وإجلالاً لمحلّه في التعلّيم»^(١)

أقول: أمّا الحاكم السيسابوري، فمعروف وكذلك الحافظ
ابن البخار العدادي المتوفى سنة ٦٤٣، فإنه من كبار الحفاظ والمحدثين
الأعلام، كما لا يخفى على من يراجع ترجمته^(٢).

* وقال شيخ الإسلام إبراهيم بن محمد الحويبي الحموي
(المتوفى سنة ٧٣٠): «قيل: لم يولد في الكعبة إلا علي»^(٣)

* وقال الحافظ نور الدين ابن الصبّاح المالكي (المتوفى
سنة ٨٥٥) «ولم يولد في البيت الحرام قبله أحد سواء، وهي فصيلة
نخصّه الله تعالى بها، إجلالاً له وإعلاءً لمرتته، وإظهاراً لتكريمه»^(٤)

* ونقل عن الفصول المهمة هذه الكلمة مع نسبتها إلى ابن الصبّاح
غير واحد من أثبات أهل السنة كالْحافظ نور الدين السهمودي (المتوفى

(١) كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب، ٧-٤.

(٢) وصفه الذهبي به الإمام العالم الحافظ النازع محدث العراق مؤرخ العصر. كذا مع
حفظه فيه دين وحيانة وتسلية سر أعلام النبلاء ١٣١/٢٣ وأظن الهامش يدقّق
على مصادر ترجمته

(٣) مرآة المستطير ١/ ٢٣٦.

(٤) الفصول المهمة في معرفة الأنبياء ٣٠.

سنة ٩١١) هي كتاب (جواهر العقدين) ويرهاى الدين الحلبى (المتوفى سنة ١٠٤٤) في (إسنان العيون)، كما ذكر العقبة المحدث الأديب الشيخ محمد علي الغروي الاوردناني في كتابه (علي وليد الكعبة)

• وقال صفى الدين أحمد بن الفضل بن محمد با كثير الحصرمى (من أعلام القرن الحادى عشر): «ولد يوم الجمعة ثالث عشر رجب المرد الحرام سنة ثلاثين من عام الفيل قبل الهجرة بثلاث وعشرين سنة وقيل بحمى وعشرين. وكانت ولادته بالكعبة المشرفة، وهو أول من ولد بها، بل لم يعلم أن غيره ولد بها»^(١).

• وقال الحافظ محمد بن معتمد خان البدخشاني الحارثى (من أعلام القرن الثانى عشر): «ولم يولد في البيت الحرام أحد سواه قبله ولا بعده، وهي فصيلة حفصه الله بها»^(٢).

• وقال محمد حبيب الله الشنقيطى (المتوفى سنة ١٣٦٣) «ومن مناقبه - كرم لله وجهه - أنه ولد في داخل الكعبة، ولم يعرف ذلك لأحد غيره»^(٣).

(١) وسيلة المآل في عقد مناقب الآل: ٢٨٢. مخطوط

(٢) معارج التجا في مناقب آل المآل: ٣٤. مخطوط

(٣) كفاية الطالب: ٣٧

[٤] إسلام علي عليه السلام

قال في الصفحة ٢٩:

«ذكر ابن إسحاق: أن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - جاء، وهما - أي النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحديجة رضي الله عنها - يصليان، فقال علي: يا محمد، ما هذا؟ قال: دين الله الذي اصطفى لنفسه وبعث به رسوله، فادعوك إلى الله وحده لا شريك له، وإلى عبادته، وأن تكفر باللات والعزى.

فقال علي: هذا أمر لم أسمع به قبل اليوم، فليست بقاضٍ أمراً حتى أحدث به أبا طالب، فكره رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يعيش عليه سره قبل أن يستعلن أمره، فقال له: يا علي، إذ لم تسلم فاكم. فمكث علي تلك الليلة، ثم إن الله أوقع في قلب علي الإسلام...».

أقول:

إن أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام أول من أسلم، ويدل ذلك أحاديث كثيرة في أهم كتب أهل السنة، سابقه عند المسلمين، ولذا يعد في مصائله وخصائصه تراجمه في كتب أهل السنة أيضاً، فستقل بعض الأحاديث:

أخرج أحمد - في حديث - قال رسول الله صلى الله عليه وآله

لعاطمة عليها السلام: «أو ما ترصين أني زوجتك أقدم أمتي مسلماً
وأكثرهم عدماً وأعظمهم حُلماً»^(١).

وفي حديث أخرجه أبو نعيم وجماعه أنه حاطبه قائلاً: «أنت أولهم
إيماناً بالله»،^(٢).

وفي حديث حاطب عائشة: «يا عائشة، دهي لي أحي، فإيه أول
الس إسلاماً، وآخر الناس بي عهداً، وأول الناس لي لقاء يوم لقيامة»^(٣).
وفي حديث أخرجه عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله
عليه وآله: «أولكم وارداً علي الحوض أولكم إسلاماً علي بن
أبي طالب»^(٤).

نكتفي من الأحاديث بما ذكرناه. ومن الأقوال بما جاء في كتاب
الاستيعاب بترجمة الإمام عليه السلام حيث قال

«وروي عن سلمان وأبي ذر والمقداد وحباب وجابر وأبي سعيد

(١) مسند أحمد ٢٦/٥، وأنظر الاستيعاب وأسد الغلبة وصبرهما بترجمة الإمام. وقال
الهيتمي في مجمع الرواة ٩١٤/٩، روى أحمد والطبراني برحالي وثقوا.

(٢) حلية الأولياء ٦٥/١ وأنظر الرياض النضرة ١٩٨/٢.

(٣) الإحصاء بمعرفه الصحابة ٣٨٩/٤.

(٤) المستدرک علی الصحیحین ١٣٦/٢، والاستيعاب وذهن المعقبين وصبرهما، وقال
الهيتمي: روى الطبراني ورحاله ثقات.

الحدري ورد بن أرم. إن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أول من أسلم، وفصله هؤلاء على غيره^(١).

ثم أقول:

إن الحبر الذي أورده المؤلف هو عن إسحاق صاحب السيرة، لكن مصدره كتاب البداية والنهاية لاسن كثير^(٢)، والذي في السيرة البوية لابن هشام، وهي تهذيب السيرة لابن إسحاق كما هو معلوم، ما نصه:

«ذكر أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أول ذكر أسلم قال بن إسحاق. ثم كان أول ذكر من الناس أس بر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وصلى معه وصلى بما جاءه من الله تعالى؛ علي بن أبي طالب بن عبدالمطلب بن هاشم، رضوان الله وسلامه عليه، وهو يومئذ ابن عشر سنين.

وكان منا أنعم الله على علي بن أبي طالب رضي الله عنه، أنه كان في ححر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قبل الإسلام

(١) الاستيعاب ٢/ ٤٦٦، وأنظر أسد الغابة وتهذيب التهذيب والاصابة وغيرها بقرحه عليه السلام

(٢) بنمايه والهدية ٢/ ٢٤

قال ابن إسحاق: وحَدَّثني عبد الله بن أبي نجيح، عن مجاهد بن جبر أبي الحجاج، قال: كان من نعمة الله على علي بن أبي طالب، وكان من صنع الله له وأراد به من الخير، أن قريشاً أصابتهُم أزمة شديدة، وكان أبو طالب ذا عيال كثير، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم للعباس عمه: «وكان من أيسر بني هاشم: يا عباس، إن أخذك ثياب طلب كثير العيال.. فأخذ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عدياً فصممه إليه وأخذ العباس جعفرأ فصممه إليه، فلم يزل علي مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى بعثه الله تبارك وتعالى نبياً، فأنشعه علي رضي الله عنه وأمن به وصدقه، ولم يزل جعفر عند العباس حتى أسلم واستغنى عنه.

قال ابن إسحاق: وذكر بعض أهل العلم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان إذا حصرَت الصلاة خرج إلى شعاب مكة، وخرج معه علي بن أبي طالب مستحفاً من أييه طالب ومن جميع أعمامه وسائر قومه، فيصلّيان الصلوات فيها، فإذا أمسيا رجعا...».

فالذي أورده عن «البداية والنهاية» غير موجود في سيرة ابن هشام والحبر الذي رواه ابن إسحاق بإسناده عن مجاهد، أورده المؤلف عن تاريخ الطبري بسنده عن مجاهد ثم قال في الهامش: «والحكاية عند محمد بن إسحاق أيضاً».

ولدي جاء في السيرة لابن هشام أنه «قال ابن إسحاق وذكر بعض أهل العلم...» أورده المؤلف عن ابن إسحاق تحت عنوان «بين عبي وأبي طالب»!!

فالملاحظ: أن المؤلف يذكر شيئاً عن ابن إسحاق بواسطة ابن كثير لدمشقي وهو غير موجود في السيرة الهشامية، والذي فيه لا يورده...!!
وشيء موجود عند ابن إسحاق، يذكره عن الطبري ولا يورده عن ابن إسحاق، وشيء يورده عنه ولكن تحت عنوان مختص من عنده!!
والمهم أن نقارن بين الذي في السيرة لابن هشام عن ابن إسحاق، والذي ذكره ابن كثير عن ابن إسحاق، ثم نسأل المؤلف عما دعه إلى اعتماد نقل ابن كثير دون ما جاء في نفس سيرة ابن إسحاق؟
هذا، وقد سبق ابن الأثير في «أسد العانة» ابن كثير في هذا، الذي أورده معزواً إلى ابن إسحاق، ولا أستبعد أن يكون ابن كثير قد أخذ لمطلب من «أسد العانة» بلا مراجعة لسيرة ابن إسحاق.

ثم إن المؤلف بعد ما رأى نفسه مضطراً إلى الاعتراف بأن عيباً أول من أسلم، قال في الصفحة ٣٠:

«وهو ما تدل عليه القرائن وطبيعة الأشياء، فإنه رضى الله عنه مثلاً في أحضان رسول الله صلى الله عليه [وأله] وسلم، وفي البيئة النبوية

التي احتضت الدعوة إلى الإسلام، وتلبيح رسالات الله إلى كافة الأنام،
والحضور لتأثيرها - إذا لم يكن مانع قاسر أو طبيعة منحرفة فاسية
وحاشا علينا عن ذلك - شيء طبيعي.

إذن، كان إسلام علي عليه السلام على أثر وجوده في هذه البيئة،
والحضور لتأثيرها شيء طبيعي، فالفضل للبيئة التي أثرت فيه وحملته
عس الحضور..!! هذا معنى كلامه، ويشهد بذلك صارته بعد هذا حيث
قال.

«وقد جمع بعض المحققين والباحثين بين الروايات بأنه كان أول
الساء وأهل البيت إسلاماً خديجة أم المؤمنين، وأول الرجال، لواقعين
الناضجين إسلاماً أبو بكر الصديق، وأول الصغار والأحداث إسلاماً
علي بن أبي طالب. والأول أقرب إلى القياس، والله أعلم».

فإسلام علي عليه السلام كان إسلام تأثر بالبيئة، لا إسلام نفوح!!
وهنا يأتي هذا السؤال:

إذا كان إسلام علي عن تأثير البيئة، ولم يكن عن وعي ونصح، فما
رأيك في الأحاديث المشار إليها؟ وما رأيك بكلمات الصحابة وكبار
لتاسعين وكبار الأئمة الذين جعلوا هذا الأمر من فضائله الخاصة به،
ومضله الكثيرون بذلك على ضيقه؟ وما تصنع بما روي عن

أمير المؤمنين نفسه من فخره بذلك على جميع المسلمين مما هو مشهور في الكتب ولم يذكره؟ وما تصنع بالحديث الثابت المعروف بالحديث الإندار الصريح في خلافة علي بعد النبي فضلاً عن صحته إسلامه؟

حديث الإنذار يوم الدار

ليصطر المؤلف لأن يتعرض لحديث الإنذار في يوم الدار، لكن باحتصار! وفي الهامش! ثم التشكيك في صحته! يقول:

«وقد جاءت قصة ضيافة بني عبدالمطلب وصنع الطعام لهم، وقيام علي بن أبي طالب بذلك على أثر مرور آية ﴿وَأَنْفِرْ غَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ ودعوة رسول الله بني عبدالمطلب إلى الإسلام، ورد أبي لهب على ذلك رداً قبيحاً، واستجابة علي ومؤازرته لرسول الله، وما تكلم به الرسول، في بعض كتب السيرة، وسردها ابن كثير بطولها في كتابه البداية والنهاية ٣/ ٣٩٠-٤٠، وتكلم في بعض روايتها، وفيها ما يشكك في صحتها وضبطها»

فأقول للمؤلف:

إن قصة يوم الإنذار وحديث بدء الدعوة المحمدية، من أهم الأحداث المعالدة في تاريخ الإسلام، ومن أسمى أيام أمير المؤمنين

وفصل مواقفه في كل حياته الكريمة ومسيرته العشرفة... فكيف تجعل ذكرها كما هي واردة في «الكتب القديمة الموثوق بها»، كما وصفت تلك الكتب والتزمت بالنقل عنها!^(١)

أهكذا يكتب عن سيرة «هذه الشخصية المظلومة أو المهضومة حقها»، شخصية سيدنا علي بن أبي طالب، التي تراكمت عليها حجب كثيفة على مدى القرون والأجيال، لأسباب مذهبية طائفية ونفسية، ولم ينصف لها حق الإصاف، كما عرفتھا؟!

وكيف نقول: «وقد جاءت قصة... في بعض كتب السيرة» والحال أن الشيخ علي المتقي الهندي وحده أوردھا في كتابه «كنز العمال» - وهذا الكتاب من المصادر التي نقلت عنها في كتابك - عن: أحمد بن حنبل، ولطحاوي، وابن إسحاق، ومحمد بن جرير الطبري، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، وأبي نعيم، والضياء المقدسي^(٢)!

ثم إن المتقي ينص علي أن ابن جرير الطبري صحح هذا الحديث، كما أن الضياء المقدسي يراه صحيحاً لأنه أخرجه في كتابه «المختارة» الذي الثرم فيه بالصحة، فما بالك تركت كل هؤلاء وقلت: «وسردها ابن كثير بطولھا في كتابه البداية والنهاية ٣/٢٩-٤٠، وتكلم في بعض

(١) كنز العمال ١٣/١٢٩ و ١٣١ و ١٤٩ و ١٧٤.

رواتها، وفيها ما يشكك في صحتها وصحتها!!؟

هذا، ولنورد نص الرواية عن ابن إسحاق وابن جرير وجماعة:

«عن علي، قال: لما نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ دعاني رسول الله فقال: يا علي، إن الله أمرني أن أندر عشيرتي الأقربين، فضقت بذلك ذرعاً وعرفت أنني مهما أناديهم بهذا الأمر أرى منهم ما أكره، فصمت عليها، حتى جاءني جبريل فقال: يا محمد، إنك إن لم تفعل ما تؤمر به يمددك ربك.

فاصنع لي صاعاً من طعام، واجعل عليه رجل شاة، واجعل لنا عساً من لبن، ثم اجمع لي بني عبدالمطلب حتى أكلهم وأبلغ ما أمرت به. ففعلت ما أمرني به، ثم دعوتهم له، وهم يومئذ أربعون رجلاً، يزيدون رجلاً أو ينقصونه، فيهم أعمامه: أبو طالب وحمة والعباس وتولعب، فمنا وصمته تناول السبي حشب حربة من اللحم، فشققها بأسنانه ثم ألقاها في نواحي الصحيفة ثم قال: كلوا بسم الله.

فأكل القوم حتى بهلوا عنه، ما يرى إلا آثار أصابعهم، والله إن كان الرجل الواحد منهم لياكل مثل ما قدمت لجميعهم.

ثم قال: إسقي القوم يا علي، فجنتهم بذلك العس، فشربوا منه حتى

رووا جميعاً، وأبى الله إن كان الرجل منه ليشرب مثله.

فلما رآه النبي أن يكلمهم بذكره أولهـب إلى الكلام فقال: لقد
سحركم صاحبكم، فتمزق القوم، ولم يكلمهم النبي.

فلما كان العـد فقال: يا علي، إن هذا الرجل قد سبقني إلى ما سمعت
من القول، فتمزق القوم قبل أن أكلمهم، فعد لنا مثل الذي صحت بالأمس
من الطعام والشراب، ثم اجمعهم لي.

ففعلت ثم جمعتهم. ثم دعاني بالطعام فقرّيته ففعل به كما فعل
بالأمس، فأكلوا وشربوا حتى نهلوا، ثم تكلم النبي فقال:

يا بني عبدالمطلب، إني -والله- ما أعلم شيئاً في العرب جاء قومه
بأفضل ما جئتكم به، إني قد جئتكم بحير الدنيا والآخرة، وقد أمرني الله
أن أدعوكم إليه، فأينكم يؤاررني على أمري هذا؟

فقلت -وأنا أحدثهم سئاً، وأرمضهم عيناً، وأعظمهم بطناً،
وأحمشهم ساقاً- أنا يا مبي الله، أكون وريثك عليه.

فأخذ برقبتي فقال: إن هذا أخي ووصي وحليفني فيكم، فاسمعوا
له وأطيعوا.

فقام القوم يصيحون ويقولون لأبي طالب: قد أمرك أن تسمع
وتطيع لعلي.

ابن إسحاق، وابن جرير، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، وأبو نعيم
والبيهقي معاً في الدلائل^(١).

في هذه الرواية دلالة على:

- ١- إن علياً عليه السلام - على صغر سنه - كان في أعلى درجات
الوعي والصبح، ولا يقاس به أحد من الذين أسلموا من بعده.
- ٢- إن علياً عليه السلام هو الذي صنع الطعام - بأمر النبي صلى الله
عليه وآله [وآله] وسلم - وهو الذي دعا القوم وأطعمهم وسقاهم...
- ٣- إن علياً عليه السلام أخو النبي ووصيه وحليفته في المسلمين.
وأنه يجب إطاعته والتسليم له عليهم جميعاً.. منذ ذلك الحين..
ولهذه الأمور - لا غير - يشكك بعض القوم في صحة الخبر.
كس كثير!.. ويكرر ابن نيمية وجوده في الصحاح والمسانيد بالرغم من
وجوده في مسند أحمد!.. ويحذفه محمد حسين هيكل من كتابه في
الطبعة الثابتة بعد أن أثبت في الأولى!.. ويستتبع به مؤلفنا في كتابه الذي
آله أداء لحق المرتضى!..

[٥] بين علي وأبي طالب

وهذا عنوان يقصد به الغصن من أمير المؤمنين عليه السلام، وقد جاء في الصفحة ٣٠ تحت هذا العنوان ما نصّه:

«قال ابن إسحاق، وذكر بعض أهل العلم أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم كان إذا حضرت الصلاة خرج إلى شعاب مكة، وخرج معه علي بن أبي طالب مستحفاً من أبيه أبي طالب...»
أقول:

أولاً: كيف ينقل هذا عن ابن إسحاق، ويعتمد عليه، ولا ينقل عنه - ولا عن غيره - قصة يوم الإنداد؟

وثانياً: كيف يعتمد على مثل هذا الخبر المقتول عن «بعض أهل العلم» ولم يعلم من هو؟ بل يعتمد على تكلم ابن كثير في بعض رواة حديث يوم الإنداد مع وروده في مسند أحمد، ومع تصحيح الطبري وغيره له؟

وثالثاً: لقد تقدّم عن عدّة من المصادر القديمة أن أبا طالب عليه السلام كان يأمر أمير المؤمنين بملازمة النبي صلى الله عليه وآله ومتابعته، وكذا ولده جعفر رضي الله عنه، بل نبي هاشم وعبد المطلب أحميم

وخاء في المصادر المعتمدة عند أهل السنة ما نصّه:

لَمَّا حَصَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةَ جَمَعَ إِلَيْهِ وَحُوهُ قَرِيشَ فَأَرْصَاهُمْ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «يَا مَعْشَرَ قَرِيشَ، أَنْتُمْ صَفْوَةُ اللَّهِ مِنْ خَلْقِهِ وَقَلْبُ الْعَرَبِ، فِيكُمْ الْيَدُ الْمَطَاعُ، وَفِيكُمْ الْمَقْدَامُ الشَّجَاعُ الْوَاسِعُ الْبَاعُ، وَأَعْلَمُوا أَنْكُمْ لَمْ تَتْرَكُوا الْعَرَبَ فِي الْمَآثِرِ نَصِيحاً إِلَّا أَحْرَرْتُمُوهُ، وَلَا شَرَفاً إِلَّا أَدْرَكْتُمُوهُ، فَدُكِمَ بِذَلِكَ عَلَى النَّاسِ فَضِيلَةٌ، وَلَهُمْ بِهِ إِلَيْكُمْ الْوَسِيلَةُ، وَالنَّاسُ لَكُمْ حَرْبٌ، وَعَلَى حَرْبِكُمْ الْبُغْيُ، وَإِنِّي أَوْصِيكُمْ بِتَعْظِيمِ هَذِهِ الْبَيْتَةِ (يَعْنِي الْكَعْبَةَ) فَإِنْ فِيهَا لِمَرْصَاةٍ لِلرَّبِّ، وَقَوَاماً لِلْمَعَاشِ وَثَبَاتاً لِلْوَطَاءِ، صَبَرُوا أَرْحَامُكُمْ وَلَا تَقْطَعُوهَا، فَإِنْ صَلَوةُ الرَّحْمَنِ مَنَسَاةٌ فِي الْأَجَلِ وَزِيَادَةٌ فِي الْعَدَدِ، وَاتْرَكُوا الْبُغْيَ وَالْعَفْوُوقَ فَعِيْهُمَا هَلَكْتَ الْقُرُونُ قَبْلَكُمْ، أَجْبَبُوا لِدَاعِيٍّ وَأَعْطَوْا الْعَطَائِلَ، فَإِنْ فِيْهُمَا شَرَفُ الْحَيَاةِ وَالْمَمَاتِ، وَعَدِيْكُمْ بِصَدَقِ الْحَدِيثِ وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ، فَإِنْ فِيْهَا مَحَبَّةٌ فِي الْخَاصِّ وَمَكْرَمَةٌ فِي الْعَامِ.

وَإِنِّي أَوْصِيكُمْ بِمُحَمَّدٍ حَبِيراً فَإِنَّهُ الْأَمِينُ فِي قَرِيشَ، وَالضُّدِّيُّ فِي الْعَرَبِ، وَهُوَ الْجَامِعُ لِكُلِّ مَا أَوْصَيْتُكُمْ بِهِ، وَقَدْ جَاءَنَا بِأَمْرِ قَبْلِهِ الْخَسَاءُ، وَأَنْكَرَهُ اللَّسَانُ مَخَافَةَ الشَّنَّانِ.

وَأَيْسَمُ اللَّهِ، كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى صَعَالِيكَ قَرِيشَ وَأَهْلِ الْأَطْرَافِ وَلَمْ يَسْتَضْعَمِينَ مِنَ النَّاسِ قَدْ أَجَابُوا دَعْوَتَهُ، وَصَدَقُوا كَلِمَتَهُ، وَعَظَّمُوا أَمْرَهُ، فَخَاصَّ بِهِمْ عِمْرَاتُ الْمَوْتِ، وَصَارَتْ رُؤُسَاءُ قَرِيشَ وَصَادِيدُهَا أَذْنَاباً، وَدَوْرُهَا حَرَاباً، وَصَعَاوُهَا أَرْيَاباً، وَإِذَا أَعْظَمَهُمْ عَلَيْهِ أَحْوَجُهُمْ إِلَيْهِ،

وأعددهم منه أحظاهم عنده، قد محضته العرب ودادها، وأصغت له
 فؤدها، وأعطته قيادها، دونكم يا معشر قريش ابن أبيكم، كونوا له ولاية
 ولحربه حماة، والله لا يسلك أحد سبيله إلا ورشد، ولا يأخذ أحد بهديه
 إلا سعد، ولو كان لعصي مدة وفي أجلي تأخير لكفمت عنه الهراهر،
 ولدافعت عنه الدواهي»^(١).

(١) الروض الأنف ٢٥٩/١، المواهب اللدنية بالمنح المحمدية ٧٧/١، السيرة الحمدية

٣٧٥/١ وغيرها.

الفصل الثاني علي في المدينة

[٦] المؤاخاة

جاء في الكتاب، الصفحة ٣٩، تحت هذا العنوان ما نصّه.

«جاء في الطقات الكبرى لابن سعد: أخى رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم بين عليّ من أبي طالب وسهل بن حنيف

وقال ابن كثير. أخى النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم بينه وبين سهل بن حنيف. وذكر ابن إسحاق وغيره من أهل السير والمعازي أنّ رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم أخى بينه وبين نفسه، وقد وردت في ذلك أحاديث كثيرة لا يصحّ شيء منها لصعف أسانيدها وركّة بعض متونها».

أقول:

أولاً: إن من يقرأ هذا النص المنقول عن ابن كثير، استدعاءً بكلمة «آخى النبي» وانتهاءً بكلمة «متونها» ثم ينظر إلى وضع رقم الهامش على كلمة «متونها» والإرجاع في الهامش إلى البداية والنهاية ٢٢٦/٣ - ٢٢٧، لا يفهم إلا كون هذا الكلام لامن كثير...

إلا أن لما راجعنا الجزء والصفحة المذكورتين، وجدنا عنوان ابن كثير هكذا: «فصل في مواحاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بين المهاجرين والأنصار» ولم نجد فيه هذا النص المذكور في كتاب المؤلف... ومن شاء فليراجع...

وثانياً: إذا كان قد ذكر ابن إسحاق وغيره من أهل السير والمغازي أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم آخى بينه وبين نفسه، فلماذا لم تذكر عبارة ابن إسحاق ولم تعتمد على نقله، وأنت معتمد عليه في الموارد الأخرى حتى مع الجهل برواة النص عنه؟!

وثالثاً: إن أحقوة أمير المؤمنين عليه السلام للنبي صلى الله عليه وآله وسلم وآله وسلم ثابته قبل يوم المواحاة، فهي أحقار حديث يوم الإنذار. أن النبي جعله أخاً له....

ومن ذلك ما أخرجه أحمد في «المسند» بسند صحيح، فقد روى

عن صفان، ثنا أبو حوانة، عن عثمان بن المغيرة، عن أبي صادق، عن ربيعة بن نافع، عن علي رضي الله عنه، قال: جمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم -أبو: دعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم- بني عبدالمطلب، فيهم رطب كلهم يأكل الجذعة ويشرب العرق.

قال: فصنع لهم مئذناً من طعام، فأكلوا حتى شبعوا. قال: وبقي الطعام كما هو كأنه لم يمس، ثم دعا بعمر فشربوا حتى رووا، وبقي الشراب كأنه لم يمس أو لم يشرب، فقال: يا بني عبدالمطلب، إني بُعثت إليكم خاصة وإلى الناس بعامة، وقد رأيتم من هذه الآية ما رأيتم، فأينكم يا بني علي أن يكون أخي وصاحبي؟ قال: فلم يبق إليه أحد، قال: فقامت إليه وكنت أصغر القوم. قال: فقال: اجلس. قال ثلاث مررات، كل ذلك أقوم إليه فيقول لي: اجلس، حتى كان في الثالثة صرب بيده على يدي^(١)

وحديث المؤاحاة رواه المحدثون وأرباب السير، فمن رواه من المحدثين: أحمد بن حنبل والترمذي والحاكم والصفوي والطبرني وابن عساكر وغيرهم، قال الزرقاني المالكي: جاءت أحاديث كثيرة في مؤاحاة النبي لعلي، وقد روى الترمذي وحسنه والحاكم وصححه عن ابن عمر إنه صلى الله عليه وآله وسلم قال لعلي: أما ترضى أن أكون

(١) مستأمن ١٥٩/١

أخاك؟ قال: بلى. قال: أنت أحي في الدنيا والآخرة»^(١).

ثم إن الحافظ ابن حجر قال بشرح صحيح البخاري: «قال ابن عبد البر: كانت المواخاة مرتين، مرة بين المهاجرين خاصة ودلت بمكة، ومرة بين المهاجرين والأنصار» ثم ذكر بعض الأحاديث^(٢)

ولو أردنا إيراد نصوص المواخاة كما في المصادر القديمة المعتمدة، لطال ما المقام، وما ذكرناه كناية

وقال الحافظ ابن عبد البر: «روينا من وحي عن علي أنه كان يقول: أبا عبد الله وأخو رسول الله، لا يقولها أحد غيري إلا كذاب»^(٣)

[٧] زواج علي فاطمة

قال في الصفحة ٣٩

«وفي السنة الثانية من الهجرة رُوج رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم بنته فاطمة علياً كرم الله وجهه، وقال رسول الله صلى الله

(١) شرح المواهب اللدنية ٢٧٣/١ وأنظر صحيح الترمذي ٥٩٥/٥ والمستدرک علی

الصحيحين ١٤/٣ وكنز العمال ٦١٠/١١ و١٠٥/١٣

(٢) فتح الباري في شرح صحيح البخاري ٢١٧/٧.

(٣) الاستيعاب ١٠٩٩/٣

عليه [واله] وسلّم لعاطمة: قد أنكحتك أحبّ أهل بيتي إليّ، ودعا لها،
وبضح عليها من الماء».

أقول:

نقل هذا عن «إزالة الخفاء»: ٢٥٤، وهذا الكتاب من تأليف الشيخ
وليّ الله الدهلوي المتوفى سنة ١١٧٦هـ. ولست أدري لماذا لم ينقل عن
الكتب القديمة الموثوق بها كما قال^(١)

فقد ورد في المصادر القديمة المعتبرة عندهم أنه صلى الله عليه
واله وسلّم قال لها حين زوّجها منه.

«رؤجتك خير أمتي، أعلمهم علماً، وأفضلهم حِلماً، وأزلهم
سماً»^(٢).

وفي زواجها من عليّ عليهم السلام أمورٌ يشير إلى بعضها:

الأول: إنّ هذا الزواج كان بأمرٍ من الله، وقد روى ذلك جماعة
كبيرة من أئمة الحديث من أهل السنة كالطبراني وعنه الحافظ وقال

(١) مسند أحمد ٢٦/٥، مجمع الرواة ١٠١/٩ و ١١٤، الاستيعاب ١٠٩٩/٣، الربيع من

النصرة في مناقب العشرة ١٩٤/٢.

رجاله ثقات^(١) ورواه السيهي والخطيب البغدادي وابن عسكر والحاكم وغيرهم.

والثاني: إنه قد خطبها من قبل أبو بكر وعمر، فردهما رسول الله صلى الله عليه وآله قائلاً: «لم ينزل القضاء بعده»^(٢).

والثالث: إنه قد نبه علياً على خطبتها بعض الأنصار، ولما حضر عبد النبي صلى الله عليه وآله قال له: مرحباً وأهلاً... وهذا ما رواه عدة كبيرة من الأعلام منهم: ابن سعد صاحب الطبقات حيث روى عن مريدة: «قل بفر من الأنصار لعلي عليك معاطمة. فأتى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فسلم عليه. فقال: ما حاجة ابن أبي طالب؟ قال: ذكرت فاطمة بنت رسول الله. قال: مرحباً وأهلاً لم يرد عليهما. فخرج على أولئك الرهط من الأنصار يظفرونه، قالوا: ما ورائك؟ قال ما أدري، غير أنه قال لي: مرحباً وأهلاً. قالوا يكفيك من رسول الله أحدهما، أعطاك الأهل والمرحب...»^(٣).

(١) مجمع الزوائد ٩/ ٢٠٤.

(٢) الرياح النصرية في مناقب العشرة المبكرة ١٨٣/ ٢ وغيره.

(٣) الطبقات الكبرى ١٢/ ٨.

[٨] إغفال المؤلف مواقف الإمام في الحروب

هذا ولا يحصى على من يطالع كتاب المؤلف جناباته على أحدث فصول مولانا أمير المؤمنين عليه السلام المروية في المصدر لقديمة المعتبرة عند القوم، فهو بالإضافة إلى عدم ذكره كثيراً من موقف الإمام عليه السلام، وإلى جنابته على حديث يوم الإنذار، وحديث المؤاخاة كما عرفت.

أضمل ذكر ما قاله النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حقه يوم الحندق^(١).

ولم يذكر حديث الراية يوم حبر بصورة كاملة^(٢).

وكذا حديث المنزلة الذي قاله النبي صلى الله عليه وآله وسلم في مواضع منها لدى خروجه إلى نبوك^(٣).

[٩] تعرّضه لخبر الغدير وليته لم يتعرّض

ولم يأت من خبر حجة الوداع وخطبة غدِير حَمٍّ بشيء حيث

(١) المستدرک علی الصحیحین ٣/٣٢٢، كمر العتقان ١١/٦٢٢، تاريخ مدينة دمشق ٥٠/٢٢٢

(٢) المستدرک علی الصحیحین ٣/٣٨٨، عمدة القاري ١٤/٢١٤، تاريخ مدينة دمشق ٤٢/١٠٨

(٣) مجمع لروايد ٩/١٠٩، مستأحمد ١/١٧٣، صحيح مسلم ٧/١٢٠

عون ذلك، إلا أنه قال: «فلما وصل إلى عدير حمّ خطب وذكر فيها فصل
عني رضي الله عنه وقال: من كنت مولاه فعليّ مولاه، اللهم والي من
والاه، وعاد من عاداه»!

ثم إنه أضاف بالنسبة إلى حديث «من كنت مولاه» قولاً:
«وكان سب ذلك أن بعض الناس كانوا قد اشتكوا علياً وعصبوا
عليه، وتكلم فيه بعض من كان معه بأرض اليمن، بسبب ما كان صدر منه
إليهم من المعدلة التي ظنّها بعضهم جوراً وتضييقاً وبخلًا، والصواب
كان مع عليّ في ذلك».

أقول:

وهذا نفس ما يتقوّل به الواصب في هذا المقام!
غير إن المؤلف تفضّل! فقال: «والصواب كان مع عليّ في ذلك»
ليوهم أنه ليس منهم!

وعلى كلّ حال، فقد اضطرب المخالفون لأمير المؤمنين
والمسكرون فصائله ومواقفه الصريحة في أفضليّته والدالة على خلافته
بعد النبي بلا فصل .. تجاه ما ورد من ذلك في كتب السنّة...

وفي خصوص حديث الغدير... تجد بعضهم يقدح في مسنده.

وأحرّ يسلم السند ويقدح في الدلالة.

وثالث يرى أن لا جدوى في شيء من ذلك، فيسكت وجود علي مع النبي في حجة الوداع.

ورابع لَمَّا وحد الحديث متواتراً ودلالته ثابتة وأن وجود علي في العدير لا يسكت. عَمَدَ إلى دعوى أن الحديث وارد في قضية خاصة وماسة معينة، فاضطربوا هذه المرة في تحديد تلك القضية والماسية:

فبعضهم قال: إن قوماً نقموا على علي بعض أموره ...

وبعضهم قال: إنه وقع بينه وبين أسامة بن زيد كلام ...

وبعضهم قال: إنه وقع بينه وبين زيد بن حارثة، وهذا معناه ورود الحديث قبل حجة الوداع بزمان طويل ...

فليُنظر المنصف! كيف يسمى أعداء الحق وراء إنكاره ولو بارتكاب المستحيل!

لقد كان على المؤلف -الذي التزم بالنقل عن الكتب الموثوق بها- المحتمداً! وتصدى لأن يكتب عن حسن نية مسيرة شخصية مظلومة - أن يبذل جهداً ولو قليلاً فيبحث عن واقع القضية أو يترك قوله: «وكان سبب ذلك...» أو ينقل -في الأقل- ما جاء في سيرة ابن هشام التي أكثر من النقل عنها والإرجاع إليها، فإن الذي جاء فيها هكذا:

«قال ابن إسحاق: وحديثي يحيى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن

نبي عمرة، عن يزيد بن طلحة بن يزيد بن وكانة، قال: لما أقبل علي رضي الله عنه من اليمن ليلقي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمكة، تعجل إلي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، واستحلف علي حنيفة الدين معه رجلاً من أصحابه، فعمد ذلك الرجل فكسى كل رجل من القوم حلّة من البر الذي كان مع علي رضي الله عنه، عبثاً دنا جيشه فخرج ليلقاهم فإذا عليهم الحلل، قال: ويلك! ما هذا؟! قال كسوت القوم لينتجملوا به إذا قدموا في الناس، قال: ويلك! انزع قبل أن تنتهي به، إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، قال: فاشرع الحلل من الناس، فردّها في البر. قال: وأظهر الجيش شكواه لما صنع بهم.

قال ابن إسحاق: فحدثني عبد الله بن عبد الرحمن بن معمر بن حرم، عن سليمان بن محمد بن كعب بن عجرة، عن عمته ربيب بنت كعب - وكانت عند أبي سعيد الخدري - عن أبي سعيد الخدري، قال: اشتكى الناس علياً رضي الله عنه، فقام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيهم خطيباً، فسمعتة يقول: لا تشكوا علياً، هو الله إنه لأحسن في ذنوب الله أو: في سبيل الله^(١).

فهذا هو الذي قاله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في

المناسبة التي أشار إليها المؤلف، حسب ما في سيرة ابن هشام، الذي هو من أهم مصادرهم... لا حديث الغدير...

إنه لا ارتباط بين حديث الغدير وما يذكره القوم أبداً، إن حديث الغدير كان بأمر من الله سبحانه للرسول الأعظم صلى الله عليه وآله بعد خرج من منى متوجهاً إلى المدينة - إذ جاءه الخطاب: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَخَصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾^(١).

فقد أخرج ابن أبي حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن أبي سعيد الحدري قال: «نزلت هذه الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ عن رسول الله يوم غدير خم في علي بن أبي طالب»^(٢).

ومن هنا، فقد روي عن عبدالله بن مسعود أنه قال: «كنا نقرأ على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ (أن علياً مولى المؤمنين) وإن لم تفعل فما بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَخَصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ»^(٣).

وللتفصيل في خبر الغدير يراجع الكتب المعصلة^(٤)

١- سورة المائدة الآية ٦٧.

٢ و ٣- الدر المشهور في التفسير بالمأثور ٢/ ٢٩٨.

٤- راجع كتاب نهج الأزهاري في خلاصه عيقات الأمويين الأجزاء ٦- ٩.

عسى أنّا لو سلّمنا صدور حديث الغدير من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، بسبب شيء من القصايا المزعومة، فإنّ الحديث: «أستؤلى بكم من أنفسكم؟ قالوا: بلى»، قال: فمن كنت مولاه فعليّ مولاه، اللهمّ وال من والاه وعاد من عاداه وقد نضّر غير واحد من محققي القوم، كالقاضي عبد الجبار المعتزلي - في مقام الجواب عن الاستدلال بحديث الغدير - بأنّ كلّ ذلك لو صحّ وكان الخبر خارجاً عليه، فلم يمنع من التعلّق بظاهره وما يقتضيه لفظه، فيجب أن يكون الكلام في ذلك دون بيان السبب الذي وجوده كعدمه.

قلت: وكيف يكون مانعاً عن التعلّق بظاهره وما يقتضيه لفظه، والحال أنّ كار الصحابة لم يمتأوا بالسبب، وهموا من الحديث ما هو ظاهر فيه، فقال أبو بكر وعمر لعليّ: «بخ بخ...»^(١) وقال حنان بن نبيت لي معاه قصيدته المشهورة^(٢)، واحتاظ بعضهم من مدلوله وسأل بعدايب واقع للكافرين ليس له دافع^{(٣) (٤)}.

ولو كان كلام النبي صلى الله عليه وآله وسلم في مناسبة خاصة

(١) الأمايلي لمصدوق: ٥٠، الموطأ: ٢/ ٩٩٢، رقم ٢٤، شواهد التبريل ٢٠١/ ١، رقم ٢١٠

(٢) الأصول المختارة: ٢٩٠، المناقب للخوارزمي: ١٣٦.

(٣) سورة الشعارج الآية ٢

(٤) نظم ذر السمطين: ٩٣، شواهد التبريل ٢٨١/ ٢

وبسبب معين وخطاباً لشخص أو أشخاص فقط... لما كان ذلك كله
هذا موحر البيان في هذا المقام... والتفصيل موكول إلى محله.

[١٠] وفاة الرسول

وهذا آخر عنوان عاوين الفصل الثاني من كتابه، وقد تطرق هـ
إلى صلاة أبي بكر، ورغم أنها «كانت بأمر من النبي، وأنه صلى الله عليه
وآله وسلم خرج وجلس إلى جنب أبي بكر، فجعل أبو بكر يصلي قائماً
ورسول الله يصلي قاعداً»!

أقول:

قد حَقَّقْتُ في رسالة مستقلة أن صلاة أبي بكر لم تكن بأمرٍ منه
صلى الله عليه وآله وسلم، وأنه خرج ونحاه عن المحارب وصلى
بالمسلمين بنفسه.

ثمَّ إنه لم يتعرَّضَ لها لخبر سرية أسامة، وأنه صلى الله عليه وآله
وسلم أبقى عنده علياً وأمر بخروج غيره - وفيهم المشايخ - مع أسامة!

وإن كنت في ريبٍ من قولنا هذا، فهذه عبارة الحافظ ابن حجر في
شرح البحاري: «وكان ممن انتدب مع أسامة كبار المهاجرين والأنصار،

مهم، أبو بكر وعمر وأبو عبيدة وسعد وسعيد وقتادة بن العمان وسلمة بن أسلم، فتكلم في ذلك قوم... ثم اشتد برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجعه فقال: أعدوا بعث أسامة.

وقد روي ذلك عن الواقدي وأبي سعد وأبي إسحاق وأبي الحوزي وابن عساكر^(١).

ثم إن المؤلف لم يذكر حاجة النبي قبيل وفاته مع علي عليه السلام، وأنه توفي ورأسه في حجر علي!! هذا الخبر الثابت المتفق عليه بين المسلمين.

قالت أم سلمة رضي الله عنها «والذي أحلف به أن علي لأقرب الناس عهداً برسول الله... فأكب عليه علي، فجعل يساره ويساجيه، ثم قص رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم من يومه ذلك، فكان أقرب الناس به عهداً»^(٢).

وقالت عائشة: «قال رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم وهو في بيتها لما حصره الموت: ادعوا لي حبيبي، فدعوت له أبا بكر، فظفر إليه ثم وضع رأسه، ثم قال ادعوا حبيبي، فدعوت له عمر، فلما نظر إليه

(١) فتح الباري في شرح صحيح البخاري ١٢٤/٨

(٢) مسند أحمد ٦/٤٠٠، المستدرک علی الصحيحین ١٣٨/٣، ابن عساکر ١٦/٣

وضع رأسه، ثم قال: ادعوا لي حبيبي، فقلت، ويلكم ادعوا له علياً فوالله ما يريد غيره فلما رآه أخرج الثوب الذي كان عليه ثم أدخله معه، فسم يزل محبسه حتى قبض ويده عليه^(١).

هذا، ولا يحصى ما اشتمل عليه هذا الخبر من فوائد.

ولم يتعرض المؤلف كذلك لتجهيز الرسول صلى الله عليه وآله ودفنه وهو يتكلم عن «وفاة الرسول» بقدر ما يتعلق بأمر المؤمنين، والمفروض أن الكتاب في سيرته^(٢) وإليك بعض الأحاديث في لمقدم من أوثق مصادر القوم.

أخرج ابن سعد بسنده عن يزيد بن بلال عن علي قال: «أوصى النبي صلى الله عليه وآله [وآله] ألا يغسله أحد غيري، فإنه لا يرى أحد عورتي إلا طمست عيانه، قال علي: فكان الفصل وأمامة ينادي الحاء من وراء الستر وهما معصوبتا العين، قال علي فما تناولت عصواً إلا كأنها يقلبه معي ثلاثون رجلاً»^(٣).

وأخرج أحمد بسنده عن ابن عباس قال: «لما اجتمع القوم لعلي رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم وليس في البيت إلا أهله، عنه

(١) الر: من النصرة ٢/ ١٨٠، ابن عساكر ٣/ ١٤١، ذخائر العقبى ٧٢.

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٢٦١.

العباس بن عبدالمطلب وعلي بن أبي طالب والفصل بن عباس وقتم بن
العباس وأسامة بن زيد بن حارثة وصالح ومولاه، فلما اجتمعوا لعسبه
بأدى من وراء الباب أوس بن حنولي الأنصاري، ثم أحد بني عوف بن
الحزرج - وكان يدرياً - علي بن أبي طالب، فقال له: يا علي نشدتك لله
وحفظنا من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال: فقال له عبي
أدخل، فدخل فحضر غسل رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ولم
يل من غسله شيئاً قال. فأسند علي عليه السلام إلى صدره وعيه
فمبصه، وكان العباس والفضل وقتم يلقبونه مع علي بن أبي طالب، وكان
أسامة بن زيد وصالح مولاها يصبان الماء، وجعل علي بعسده وبم ير
من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم شيئاً مما يراه من الميت وهو
يقول: بأبي أنت وأمي، ما أطيبك حياً وميتاً، حتى إذا فرغوا من غسل
رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم - وكان يغسل بالماء والسكر -
حفظوه ثم صنع به ما يصنع بالميت، ثم أدرج في ثلاثة أثواب أبيضين
وبسرد حبرة، ثم دعا العباس رجلين فقال: ليذهبا أحدكما إلى
أبي عبيدة بن الجراح - وكان أبو عبيدة يصرح لأهل مكة - وليذهبا
الأخر إلى أبي طلحة بن سهل الأنصاري - وكان أبو طلحة يلحد لأهل
المدينة - قال: ثم قال العباس لهما حين سرحهما: اللهم حر لرسولك
قال فدها، فلم يجد صاحب أبي عبيدة أباً عبيدة، ووجد صاحب

أبي طلحة أبا طلحة، فجاء به فلحد لرسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم^(١).

وأخرج أبو يعيم بسنده عن جابر بن عبد الله وابن عباس، قالوا لما
نزلت ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾ فقال علي رضي الله عنه يا
رسول الله، إدا أنت قبضت فمن يغسلك؟ ومن يصلي عليك؟ ومن
يدخلك القبر؟ فقال النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم: يا علي، أمّ
العسل، فاغسلني أنت، وابن عباس يصب علي الماء وجبريل ثالثكم،
فإذا أنتم فرغتم من غسلي فكفوني في ثلاثة أبواب جدد وجبريل عليه
لسلام يأتيني بحنوط من الجنة، فإذا أنتم وضعتهم علي السرير
فضعوني في المسجد وأخرجوا عني، فإن أول من يصلي علي الرب
عرّ وجل من فوق عرشه، ثم جبريل ثم ميكايل ثم إسرافيل ثم الملائكة
مرراً ومرّاً، ثم ادخلوا، فقوموا صفواً لا يتقدم علي أحد...

فقص رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، ففهمه علي بن
أبي طالب، وابن عباس يصب عليه الماء وجبريل عليه السلام معهم،
وكفّ ثلاثة أبواب جدد، وحمل علي السرير، ثم أدخلوه المسجد
ووضعوه في المسجد، وأخرج الناس عنه، فأول من صلى عليه الرب من

(١) مسند أحمد ١/ ٣٦٠ وسبب علم وحملته أبا عبيدة معلوم، فقد كان في القعدة

فوق عرشه وتقدم، ثم جبريل ثم ميكائيل ثم إسرافيل ثم الملائكة
 رمرأ رمرأ، قال علي: ولقد سمعنا في المسجد همهمة ولم ير لهم شخصاً،
 لسمعنا هاتماً بهتف وهو يقول: أدخلوا رحمكم الله فصنوا على نبيكم،
 فدخلاً فقمنا صرعوا كما أمرنا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم
 فكبرنا بتكبير جبريل وصلياً على رسول الله صلى الله عليه [وآله]
 وسلم بصلاة جبريل، ما تقدم منا أحد على رسول الله صلى الله عليه
 [وآله] وسلم، ودخل القبر علي بن أبي طالب عليه السلام. ^(١)

وأخرج الهيثمي قال: «وعن ابن عباس: إن النبي صلى الله عليه
 [وآله] وسلم ثقل وعده عائشة وحفصة، إذ دخل علي، فلما رآه النبي
 صلى الله عليه [وآله] وسلم رفع رأسه ثم قال: أدن مني أدن مني، فأسده
 إليه، فلم يرل عده حتى توفي، فلما قصي قام علي وأعلق الباب، وجاء
 لعاس ومعه أبو عبدالمطلب فقاموا على الباب، فجعل علي يقول: بأبي
 أنت وأمي طبت حياً وطبت ميتاً، وسطعت ريح طيبة لم يجدوا مثلاً
 فقال: إيها دح حياً كحسين المرأة وأقسلوا علي صاحبكم، قال علي:
 أدخلوا علي العصل بن العباس، فقالت الأنصار: نشدناكم بالله ونصيبنا
 من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، فأدخلوا رجلاً منهم يقال له

(١) حية الأوليد ٤ / ٣٧٣

أوس بن حوّل يحمل جرّة بأحدى يديه، فسمعوا صوتاً في البيت:
ولا تحرّدوا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم واعلموه كما هو في
قميصه، فغسله علي بدخل يده من تحت القميص، والقمص بمسك
الثوب عنه، والأنصاري ينقل الماء، وعلى يد علي خرقة بدخل يده
تحت القميص»^(١).



(١) مجمع قرواند ٢٦/٩.

الفصل الثالث

سَيِّدُنَا عَلِيٌّ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ

وفي هذا الفصل -الذي يبدأ بالصفحة ٥٩، ويختم بالصفحة ٩٣-
ذكر مقدمة تتعلق بمصير الديانات الأخرى وانحرافها عن الصراط
المستقيم ولطريق الصحيح، حتى جاء في الصفحة ٦١:

[١١] شروط خلافة النبي ومتطلباتها

فلذكر تحت هذا العنوان ستة أمور اعتبرها شروط الخلافة عن
النبي صلى الله عليه وآله وسلم، نلخصها فيما يلي:

- ١ - يمتار بأنه طُلَّ طول حياته بعد الإسلام متمتعاً بثقة رسول الله
وشهادته له، واستخلافه إتياء في القيام ببعض أركان الدين
- ٢ - يمتاز هذا الفرد بالتمسك والصمود وجه الأعاصير
والعراصف.

- ٣- يمتاز هذا الفرد في فهمه الدقيق للإسلام.
 ٤- يمتاز بشدة غيخته على أصالة هذا الدين.
 ٥- يكون دقيقاً كل الدقة، وحريصاً أشد الحرص في تنديد رعات
 الرسول.

٦- يمتاز بالرهف في متاع الدنيا والتمتع به
 ثم قال في الصفحة: ٦٢

تحقيق أبي بكر هذه الشروط والمتطلبات:
 فقال.

«وقد اجتمعت هذه الصفات والشروط كلها في سيدنا أبي بكر
 رضي الله عنه...»!

وقال في الصفحة ٦٣:

«وسأول مظاهر تحقيق سيدنا أبي بكر الشروط المذكورة أعلاه
 بالترتيب...».

مشرع يشرح تحقيق أبي بكر لتلك الشروط... حتى الصفحة ٧١
 أقول:

أولاً: كل هذه الصفحات التي مؤدها المؤلف أجنبية عن «سيرة
 أمير المؤمنين علي بن أبي طالب».

وثانياً: البحث عن أن الأصل والأساس في خلافة النبي صلى الله

عليه وآله وسلم ما هو؟ وأنَّ الشروط التي يعثر وجودها في الخليفة م
هي؟ وأنَّ الذي كان واجداً لذلك وأهلاً للخلافة من هو؟ ولبحوث
الأخرى المتعلقة بموضوع (الإمامة) .. موضعها (علم الكلام) ومرجعها
(كتب الإمامة) والمفروض أنَّ هذا الكتاب مؤلف في (سيرة المرتضى)
وثالثاً: من يراجع كتب أهل السنة كـ «المواقف» و«المقاصد»
وشروحهما وغيرهما.. يجد الشروط المعتمدة عندهم في الخليفة أشياء
أخرى غير هذه التي اخترعها هذا المؤلف... فهو في كلِّ ما أنى به
مخالف لما قال به أئمة مذهبه.

ورابعاً: هذه الشروط -التي رعم توفرها في أبي بكر- كانت متوفرة
بصورة أتم وأكمل في كثير من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم، فيكون كل واحد منهم أحق وأولى منه بالخلافة عن النبي.

وخامساً: هذه الشروط -التي زعم توفرها في أبي بكر- كانت
متوفرة -على هذا الحد الذي ادَّعاه- في عشرات -إن لم يقل مئات- من
أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فما الذي قدمه وفُضله عليهم؟
ويشهد بما ذكرنا قوله المشهور المتفق عليه: «أقبلوني، فليست
بمحيركم»^(١).

(١) تفسير الألوسي ٢٧ / ١٨٠، شرح نهج البلاغة لإس أبي الحديد ١ / ١٦٨

وسادساً. إن كان يعصد احتصاص أبي بكر بدون غيره - ببعض الأمور، فلذا قُدِّم على غيره، فإنَّ لم نجد فيما أورده شيئاً يحتصُّ بأبي بكر إلا مسألة الصَّلَاة في مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وقد حققنا هذه المسألة من قبل في رسالة خاصة مطبوعة، وتوصلنا - على ضوء أحاديث الصحاح والمسايد المعتبرة عند القوم - إلى أنَّ لا أساس لذلك من الصحة... ومن شاء فليرجع إلى تلك الرسالة^(١)

وسابعاً: إنَّه قد أثبت علماءنا أنَّ الإمامة بالنص من الله ورسوله، ولا ينصب الله ورسوله إلا من هو أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله، وأنَّه ليس إلا أمير المؤمنين المرتضى عليه الصَّلَاة والسلام، وستأتي الإشارة إلى ذلك.

قال في الصفحة ٧١:

[١٢] الأمر الشورى في الإسلام وخلافة أبي بكر

وتحت هذا العنوان ذكر أنَّ الحكومة والسيطرة كانت في الأمم والأديان السالفة وراثية وقد قصي الإسلام على ذلك. ولا أعلم لهذا المطلب علاقة بـ (المرتضى أمير المؤمنين) إلا

(١) أنظر كتاب صلاة أبي بكر في مرض النبي صلى الله عليه وآله.

دعوى أن القول بإمامته بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم مبنية على أساس الوراثة، وأنه لا دليل على هذا القول، ويشهد به، قوله في الصفحة ٧٣:

«وفد قصى الإسلام على هذين الاحتكاريين الوراثةيين الدين حجب على الإنسانية جنابة تجلّت شواهدا ومظاهرها في تاريخ روما وإيران والهند، وترك الأمر إلى المسلمين وإلى أهل الشورى وأهل العلم والإخلاص في اختيار الخليفة، ولذلك لم يصرّح رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم بشيء في شأن من يكون خليفته بعده وولي أمر المسلمين، فإن كان ذلك فريضة من فرائض الدين وكان لابد من لتصريح به، لكتفه رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم وصرّح به... يقول الأستاذ العقاد معقفاً على حديث القرطاس: أمّا القول بأن عمر هو الذي حل بين النبي عليه السلام والتوصية باختيار علي للخلافة بعده، فهو قول من السخفة».

أقول:

أولاً. ليست إمامة علي وأولاده بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم من باب الوراثة وحصر الخلافة في الأسرة الهاشمية، فإن كان العرص من هذا الكلام نسبة هذا الاعتقاد إلى شيعة أهل البيت عليهم السلام، فهو كذب وافتراء.

وثانياً: تعتقد الشيعة أن جميع ما قاله النبي صلى الله عليه وآله وسلم أو فعله كان بأمر من الله سبحانه، ولكن المناقبس يحورون عليه «الهجر»!

وثالثاً: وتعتقد أن نصب الإمام بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم بيد الله وليس باختيار من الخلق، وأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم صرح بأشياء - لا بشيء - في شأن من يكون خليفته بعده، والتفصيل موكول إلى محله في الكتب الكلامية، ويكتفي هنا بالقول: بأن في كل ما قاله في حق علي - منذ يوم الإذار إلى يوم العدير - دلالة على خلافته من بعده بأمر من الله عز وجل.

ورابعاً: لقد ثبت في محله أن عمر هو الذي حال دون وصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله: «حسبنا كتاب الله» وبن الرجل ليهجر». وهذا ما تؤكد «المصادر القديمة الموثوق بها» كما وصفه المؤلف، ولذا لم ينقل عنها شيئاً في الباب، والتجأ إلى نقل كلام زميله في العهد، عباس محمود العقاد.

قال في الصفحة ٧٦:

[١٣] مبايعة أبي بكر

«وقف المسلمون في المدينة على مفترق طرق: إما اتفاق الكلمة،

وإما تنازع وحتلاف، وقد راد الأمر تعقداً حدوث هذا الحادث في المدينة التي كانت موطن قبيلتين عظيمتين من قحطان وهم الأوس ولحزرج... فلم يكن غريباً ولا غير طبيعي أن يروا لهم حقاً في خلافة النبي المكي المهاجر. وقد فطن لهذه العقدة النفسية والمحنة عمر بن الخطاب، فاستعجل الأمر، وقد علم أن الأنصار يستشرفون إلى أن يكون مهم الحليفة، فجمع المسلمين في سقيفة بني ساعدة، فقام ودعا إلى بيعة أبي بكر، فبايع الناس أبا بكر، ثم كانت البيعة العامة من بعد بيعة السقيفة في المسجد النبوي، ولم تكن مبايعة أبي بكر مصادفة من المصادفات التي قد يحالفها التوفيق، ومؤامرة من المؤامرات التي قد تُكَلَّل بالسجاح، وقد أجاد الكاتب الإسلامي الشهير (في الإنجليزية) السيد أمير علي التعبير عن هذه الحقيقة التاريخية، إذ قال: «

أقول:

أولاً: كل هذه الأمور لا علاقة لها بموضوع الكتاب.

وثانياً: لماذا وقعوا على مفترق طرق؟ هل تركهم رسول الله سدى فكاموا خيارى لا يهتدون الطريق؟ إن قلتم: نعم، فقد نسبتم النبي صلى الله عليه وآله إلى التقصير، ونستعيد بالله من هذه السببة، لقد بين لهم لطريق وعرفهم الإمام الحق وبايعوه في غدير خم واتفقت كلمتهم عليه، فما عدا ممّا بدا؟

وثالثاً: إنه لم ينقل هنا شيئاً عن المصادر القديمة الموثوق بها!!
 وأما ذكر كلاماً للكاتب الإسلامي الشهير في الإنجليزية...!!
 ورابعاً: لم يسم أمر البيعة لأبي بكر بهذه الساطة والسذاجة،
 فأحداث السقيعة، وأحداث دار عليّ والزهراء عليهما السلام مثبتة في
 التاريخ، ومذكورة في محلّها من الكتب المعصّلة.
 وخامساً: لم يجمع المسلمين في سقيعة بني ساعدة ولم يجتمعوا،
 بل كان هناك ثلّة من الأنصار وثلاثة من المهاجرين وهم أبو بكر وعمر
 وأبو عبيدة ابن الجراح، فقلوه. «وجمع المسلمين...» خلاف الواقع
 والحقيقة

وسادساً: قول عمر بن الخطاب: «كانت بيعة أبي بكر فلتة وقي الله
 شرّها، ألا ومن عاد إلى مثلها فاقنلوه» ثابت مشهور بين المسلمين.. وهو
 يفيد أن بيعته كانت مصادفة من المصادفات إن لم تكن مؤامرة من
 المؤامرات....

قال في الصفحة ٨١

[١٤] الحكمة في تأخير خلافة سيّدنا عليّ

«وكان من تقدير العزيز العليم أنّه لم يخلف رسول الله صلى الله عليه وآله
 عليه [وآله] وسلّم في ولاية أمر المسلمين ولم يتولّ خلافته على أثر

وفاته، أحد من أهل بيته وأبناء الأسرة الهاشمية مباشرة... فما بقيت
القصة قصة أسرية وقضية محسوبة وعصية...».

أقول:

حال خلافة سيدنا أمير المؤمنين عليه السلام عن النبي، حال
خلافة هارون عن موسى، فهارون كان أخاً لموسى وقد جعله خليفة له
بأمر من الله، قال تعالى ﴿وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي
وَأَصْلَحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ﴾^(١) وعليه السلام كان أخاً لرسول
لله صلى الله عليه وآله وسلم من يوم الإنذار وغيره، وقد جعله
خليفة من بعده بأمر من الله، كما في حديث يوم الإنذار كذلك وغيره من
لأحاديث في المواقف المختلفة، وقد قال له: أما ترضى أن تكون مني
بمنزلة هارون من موسى....

وكما أن قوم موسى أشعوا السامري وأخذوا المعجل من بعده
وتركوا هارون. كذلك قوم محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وكما أن
موسى قال لهارون: ﴿وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ﴾ كذلك النبي قال لعلي
وأوصاه بأن لا يتبع سبيل المفسدين ..

فإد كان إعراص قوم موسى عن هارون وضلالهم من تقدير

(١) سورة الأعراف الآية ١٤٢

العزیز العلیم... فکذلك إصرار هذه الأمة عن عليّ وانقلابهم على أعقابهم.. من تقدير العزیز العلیم!!

قال في الصفحة ٨١:

[١٥] المحنة الأولى لأبي بكر وموقفه الصارم فيها

«وقد ثبت واتفق عليه المحدثون وأصحاب السيرة أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: إنا معشر الأنبياء لا نورث، ما تركنا صدقة. وجاءت محنة دقيقة تمتحن صرامة أبي بكر، وتفصيل القصة هو ما رواه البخاري بسنده عن عائشة، قالت: إن فاطمة والعباس ثنياً أبا بكر رضي الله عنه يلتصقان ميراثهما... وظل أبو بكر على ما اعتقده ودان به وعزم على تعبد وصية رسول الله، وظلت السيدة فاطمة عليها السلام على مطالبتهما، وهي إمّا لم يبلغها ما صرفه الصديق، وإمّا رأت متسعاً أو مبرراً لخطيئة رسول الله لتحقيق ما أرادته وإجابة ما طلبته، وكل مجتهد في ذلك وله العذر والثواب.

وقد جاء في مسند الإمام أحمد بن حنبل أن السيدة فاطمة قالت: فأنت وما سمعت من رسول الله أعلم.

وعاشت فاطمة بعد وفاة رسول الله ستة أشهر وهي واجدة على ذلك مهاجرة لأبي بكر حتى توفيت. ويقع مثل هذا كثيراً في حياة

العشائر والجماعات، ومما تقتضيه الطبيعة البشرية، وما تجلبت عليه من العاطفية والعنصرية والافتناع بما عرفه الإنسان ودان به

ولكن لم يكن اختلافها في هذا الأمر موحدتها^(١) على أبي بكر متعاطية للحدود الشرعية، محالفة لما تجلبت عليه من كرم النفس وعزو البطر والسماحة، فقد روي عن عامر أنه قال: جاء أبو بكر إلى فاطمة وقد اشتد مرضها فاستأذن عليها فقال لها علي: هذا أبو بكر على الباب يستأذن، فإن شئت أن تأذني له.

قالت: أؤذاك أحب إليك؟ قال: نعم. فدخل فاعتذر إليها وكلمها فرضيت عنه.

ولختتم هذا البحث بما قاله الأستاذ العقاد...

أقول:

ليس ما ذكره تفصيل القصة، وكيف يكون تفصيلها في صفحة وقد ألفت الكتب فيها منذ القرون الأولى؟ إن أسلوب المؤلف يضطرنا إلى شرح المهم من أخبار القصة بالإستناد إلى الأحاديث الصحيحة في الكتب الموثوق بها عند أهل السنة:

لقد ذكرت فاطمة عليها السلام أن رسول الله صلى الله عليه وآله

وهي فذكاء، فقال أبو بكر: هات أسود أو أحمر ليشهد لك بذلك، فجاءت
بأم أيمن فشهدت لها بذلك، فقالت: امرأة، لا يقل قولها فحاء
أمير المؤمنين عليه السلام فشهد لها، فقال: هذا بعلك بجزء إلى نفسه
ولا نحكم بشهادته لك.

وإذا لم يسمع أبو بكر قولها وكذب شهودها، جاءت مرة أخرى
فطالبت بفدك من باب الإرت كما سيأتي

أما أنه صلى الله عليه وآله وقد وهبها فذكاء، فقد رواه أكابر أهل
لسنة، قالوا: لما نزلت الآية الماركة ﴿وَأَبِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ﴾ «أصح
وطمة فذكاء»^(١). ومن رواية الخبير:

أبو بكر البرزاز المتوفى سنة ٢٩١ وأبو يعلى الموصلي المتوفى
سنة ٣٠٧ وابن أبي حاتم الرازي المتوفى سنة ٣٢٧ وابن مردويه المتوفى
سنة ٤٠١ والحاكم النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥ والطبراني المتوفى
سنة ٣٦٠ وابن الجار المتوفى سنة ٦٤٣ والدهسي المتوفى سنة ٧٤٨
ولهينمي المتوفى سنة ٨٠٧ والسيوطي المتوفى سنة ٩١١ والمتفي
المتوفى سنة ٩٧٥ وغيرهم.

فكانت فذك في يد الرهراء عليها السلام وفي ملكها على حياة

(١) أنظر الدر المنثور ٤/١٧٧، شواهد التنزيل ٦/٤٣٩.

رسول الله صلى الله عليه وآله، ولقد كانت الهبة في البيت ولد قل عدد
الشهود، لكن أم أيمن من أهل الجنة، فقد قال رسول الله: «من سره أن
يزوج امرأة من أهل الجنة فليزوج أم أيمن. فتزوجها زيد بن حارثة،
فولدت له أسامة بن زيد»^(١).

وكذلك أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام. مضافاً إلى أن النبي
صلى الله عليه وآله قال في حقّه: «علي مع الحق والحق مع علي» هذا
الحديث المقطوع به لدى كافة المسلمين، المروي عن عدّة من الصحابة
وقد أخرجه الترمذي والحاكم وأبو يعلى والبزار والطبراني والخطيب
وابن عكر وغيرهم^(٢)، وصححه غير واحد منهم كالحاكم في
المستدرک والذهبي في تلخيصه.

وقد ورد خبر مطالبتها هبة وشهادة أمير المؤمنين وأم أيمن في
كافة الكتب^(٣).

وإدراك أبو بكر لا يصدقها في الهبة، فالأرض باقية على منك

(١) لطيفات الكبرى ٢٢٤/٨، الإصليّة ٤٢٣/٤.

(٢) صحيح الترمذي ٥٩٢/٥، المستدرک على الصحيحين ١١٩/٣ و ١٢٤، مجمع الزوائد
٢٣٤/٧ و ٢٣٥ و ١٣٤/٩، تاريخ بغداد ٣٢١/١٤، تاريخ مدينة دمشق ٤٢/٤٢.

(٣) أنظر تفسير الرازي ٢٨٤/٢٩، الصواعق المحرقة ٢١، البيرة الحليّة ٤٨٦/٣، وفاء

رسول الله، لأنها معاً لم يوصف عليها بخيل ولا ركاب، والزهراء الوارثة الوحيدة، فجاءت وطالت بفدك إرثاً، فأجاب أبو بكر - فيما يروون - بأن رسول الله صلى الله عليه وآله قال: إنا معاشر الأنبياء لا نورث ما تركنا صدقة.

لكن هذا ليس من كلام النبي، لأنه لا يقول ما يحالف القرآن، وقد جاء في كلام الله عز وجل ﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُودَ﴾^(١) وعن ركني قوله: ﴿وَأَنِّي خِلْتُ الْمَوَالِيَ مِنِّي وَزَانِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي غَافِرًا ظَهَبَ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا • يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾^(٢).

وقد قالت الزهراء عليها السلام لأبي بكر «أنت ورثت رسول الله أم أهله؟ قال: بل أهله»^(٣).

وفي السيرة الحلبية قالت له «أهي كتاب الله أن تترك ابنتك ولا أترث أبي؟»^(٤)

ثم إن ما ذكره أبو بكر عن رسول الله لم يسمعه أحد معه، وإنما انمرد به أبو بكر كما نرى على ذلك كبار الحفاظ والمحدثين من أهل

(١) سورة النمل - الآية ١٦

(٢) سورة مريم: الآية ٦.

(٣) مستد أحمد ١ / ١

(٤) السيرة الحلبية ٣ / ٢٨٨

السنة، كآبي القاسم السعوي المتوفى سنة ٣١٧ وأبي بكر الشافعي،
المتوفى سنة ٣٥٤ وابن عساكر المتوفى سنة ٥٧١. والجلال السيوطي
المتوفى سنة ٩١١ وابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٩٧٣ والمتقي الهندي
المتوفى سنة ٩٧٥^(١).

وكذلك نرى عليه كبار علماء أصول الفقه في مباحث حبر الواحد
من كتبهم^(٢).

وكذلك نرى عليه كبار العلماء في علم الكلام^(٣).

ولمّا كان الخبر محالاً للكتاب، ولم يسمع من غير أبي بكر
- وحتى منه إلى تلك الساعة - وكذب به أمير المؤمنين والصدّيق الطاهرة
وأهل البيت، فإنّنا لا يمكننا التصديق به، بل لقد وجدنا أحد كبار الحفاظ
من أهل السنة أيضاً يكذب به ويصرّح بكونه موضوعاً، وهو الحافظ
الكبير أبو محمد عبد الرحمن بن يوسف ابن خراش المتوفى
سنة ٢٨٣هـ^(٤).

(١) انظر تاريخ الخلفاء ٢٨. الصواعق المحرقة ٢٠. وكنز العمال ٦٠٥٠٥ برقم ١٤٠٧١
(٢) انظر شرح المختصر لأبي الحاجب ٢ / ٥٩، المحصول في علم الأصول لسري
٢ / ١٨٠ - ١٨١، المستقصى في علم الأصول لفرالي ٢ / ١٢١ - ١٢٢، الإحكام في أصول
الأحكام للأملاني ٢ / ٧٥ - ٧٧ وغيرها.

(٣) انظر شرح المواقف ٨ / ٢٥٥ وشرح المفاهد ٥ / ٢٧٨.

(٤) انظر تذكرة الحفاظ ٢ / ٢٨٤ وسير أعلام النبلاء ١٣ / ٥١٠.

وقال المحرر الرازي:

«إن المحتاج إلى معرفة هذه المسألة ما كان إلا فاطمة وعلي والعبّاس، وهؤلاء كانوا من أكابر الرضاد والعلماء وأهل الدين، وأما أبو بكر فإنه ما كان محتاجاً إلى معرفة هذه المسألة البتة، لأنه ما كان ممن يحظر بباه أنه يورث من الرسول، فكيف يليق بالرسول أن يبلغ هذه المسألة إلى من لا حاجة له إليها، ولا يلغها إلى من له إلى معرفتها أشد الحاجة»^(١)

ثم إن الصدّيقة الطاهرة قد غضبت على أبي بكر وحلفت أن لا تكلمه أبداً وهجرته حتى فارقت الدنيا، وهذا هو ما أخرجه البخاري عن عائشة قالت:

«إن قطعة -عليها السلام- بعت النبي صلى الله عليه وسلم أرسلت إلى أبي بكر فسأله ميراثها من رسول الله صلى الله عليه وسلم، مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك وما بقي من خمس خيبر. فقال أبو بكر:

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا نورث ما تركنا صدقة، إنما يأكل آل محمد من هذا المال، وإني -والله- لأعير شيئاً من صدقة رسول الله عن حالها التي كان عليها في عهد رسول الله، ولأعملنّ فيها

(١) انظر تذكرة الحفاظ ٢ / ٦٨٤ وسير أعلام النبلاء ١٣ / ٥١٠

بِمَا عَمِلَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ.

هَاجَى أَبُو بَكْرٍ أَنْ يَدْفَعَ إِلَى فَاطِمَةَ مَهَا شَيْئاً.

فَوَجَدَتْ فَاطِمَةَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ، فَهَجَرَتْهُ فَلَمْ تَكَلِّمْهُ حَتَّى تَوَفَّيَتْ.

وَهَاشَتْ بَعْدَ الْعَبِي سِتَّةَ أَشْهُرٍ.

فَلَمَّا تَوَفَّيَتْ دَفَنَهَا زَوْجُهَا عَلِيٌّ لَيْلاً، وَلَمْ يُوَدِّنْ بِهَا أَبَا بَكْرٍ، وَصَّنَى

عَلَيْهَا.

وَكَانَ لِعَلِيٍّ مِنَ النَّاسِ وَجْهٌ حَيَاةَ فَاطِمَةَ^(١).

يَقُولُ الْمُؤَلِّفُ بَعْدَ تَصَرُّفِهِ فِي الْحَدِيثِ:

«وَيَقَعُ مِثْلُ هَذَا كَثِيراً فِي حَيَاةِ الْعَشَائِرِ وَالْجَمَاهَاتِ، وَمِمَّا تَقْتَضِيهِ

الطَّبِيعَةُ الْبَشَرِيَّةُ وَمَا جَبَلَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْعَاطِفِيَّةِ وَالْحَسَّاسِيَّةِ...».

وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَقُولُ:

إِنَّ اللَّهَ لَيَغْضَبُ لَغَضَبٍ فَاطِمَةَ وَيَرْضَى لِرِضَاهَا، فَيَنْظُرُ -أَيُّهَا

الْقَارِئُ- كَيْفَ يَقُولُ بَعْضُ النَّاسِ أَمَامَ قَوْلِ رَسُولِ رَبِّ الْعَالَمِينَ!!

وَهَذَا الْحَدِيثُ قَدْ أَخْرَجَهُ:

الإمام علي بن موسى الرضا عليه السلام في مسنده^(٢).

المحافظ أبو موسى ابن المثنى البصري المتوفى سنة ٢٥٢

(١) صحيح البخاري، باب غزوة حبير، صحيح مسلم كتاب الجهاد والسير ٥، ١٥٢.

(٢) ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى: ٢٩.

في معجمه^(١).

الحافظ أبو بكر ابن أبي عاصم المتوفى سنة ٢٨٧^(٢).

الحافظ أبو يعلى الموصلي المتوفى سنة ٣٠٧ في مسنده^(٣).

الحافظ أبو القاسم الطبراني المتوفى سنة ٣٦٠ في معجمه^(٤).

الحافظ الحاكم النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥^(٥).

الحافظ أبو سعد الخركوشي المتوفى سنة ٤٠٦ في شرف النبوة^(٦).

الحافظ أبو نعيم الإصبهاني المتوفى سنة ٤٣٠ في فضائل

لصحابه^(٧).

الحافظ أبو الحسن ابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠^(٨).

الحافظ محب الدين ابن الجار البغدادي المتوفى سنة ٦٤٣^(٩).

(١) ذخائر المعين في مناقب ذوي القربى: ٣٩.

(٢) الأصابة في معرفة الصحابة ٤/ ٣٧٨، شرح المواهب اللدنية ٣/ ٢٠٢.

(٣) كنز العمال ١١١/ ١٢ رقم: ٢٤٢٣٨.

(٤) المعجم الكبير ١/ ١٠٨.

(٥) المستدرک علی الصحیحین ٣/ ١٥٤.

(٦) ذخائر المعين في مناقب ذوي القربى: ٣٩.

(٧) كنز العمال ١١١/ ١٢ رقم: ٢٤٢٣٨.

(٨) أسد الغابة في معرفة الصحابة ٥/ ٥٢٢.

(٩) كنز العمال ١٣/ ٦٧٤ رقم: ٣٧٧٢٥.

- الحافظ أبو المظفر حسط ابن الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤^(١).
 الحافظ محب الدين الطبري المتوفى سنة ٦٩٤^(٢).
 الحافظ أبو الحجاج المزي المتوفى سنة ٧٤٢^(٣).
 الحافظ ابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢^(٤).
 الحافظ ابن حجر المكي المتوفى سنة ٩٥٤^(٥).
 الحافظ أبو عبد الله الرقابي المالكي المتوفى سنة ١١٢٢^(٦).
 الحافظ علي المتقي الهندي المتوفى سنة^(٧).
 وقال صلى الله عليه وآله: إن فاطمة بضعة مني من أداها فقد
 أدني أو من أعصها أعصني .
 وهذا الحديث أخرجه:
 البخاري في صحيحه^(٨)

(١) تذكرة خواص الأئمة: ٣٦٠

(٢) ذخائر المفاتيح في مناقب ذوي القربى: ٣٩

(٣) تهذيب الكمال ٢٥٠ / ٣٥

(٤) الإهابة في معرفة الصحابة ٣٧٨ / ٤، تهذيب التهذيب ٦٩ / ١٢.

(٥) السوانق المحرقة: ١٠٥

(٦) شرح السوانق اللبية ٢٠٢ / ٣

(٧) كثر الممال ١١١ / ١٢ و ٢٧٤ / ١٣

(٨) صحيح البخاري كتاب بدء الخلق، باب مناقب قرابة رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله]

ومسلم في صحيحه^(١).

والترمذي في صحيحه^(٢).

والنسائي في خصائصه^(٣).

وأبو داود في سننه^(٤).

وأحمد في مسنده^(٥).

والحاكم في مستدركه^(٦).

والبيهقي في سننه^(٧).

وأبو نعيم في حليته^(٨).

ولهذا أوجبت عليها الصلاة والسلام بأن تدعى بالنيل، ولا يصحني
عنها أحد ممن أذاها وأغضبها، وهذا من ضرورات تاريخ الإسلام،
ومن رواته من أهل السنة الأعلام:

(١) صحيح مسلم كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل فاطمة بنت النبي عليها الصلاة
والسلام ١٤١/٧

(٢) صحيح الترمذي فضل فاطمة رضي الله عنها ٣٦٠/٥، رقم ٣٩٦١

(٣) خصائص أمير المؤمنين عليه السلام: ١٢١.

(٤) سنن أبي داود باب ما يكره أن يجمع بينهن من النساء.

(٥) مسند أحمد بن حنبل ٤/٢٢٨، ٢٢٣، ٢٢٤.

(٦) المستدرک علی الصحیحین ٣/١٥٨.

(٧) سنن البيهقي ٧/٦٤.

(٨) حلية الأولياء ٢/٤٠ و ١٧١.

النخاري، باب فرض الخمس.

معلم، كتاب الجهاد والسير.

ابن سعد^(١)

الطحاوي^(٢)

الطبري^(٣).

الحاكم النيسابوري^(٤).

البيهقي^(٥).

أبو نعيم الإصفهاني^(٦).

ابن عبد البر القرطبي^(٧)

محيي الدين النووي^(٨).

(١) البديعة والنهاية ٢/٦ - ١٠.

(٢) الطبقات الكبرى ٨/٢٩.

(٣) تاريخ الطبري ٣/١٦٢.

(٤) المستدرک علی الصحیحین ٣/١٦٢.

(٥) المسنن الكبير ٦/٣٠٠ - ٣٩٦.

(٦) حلية الأولياء ٢/٤٣.

(٧) الاستيعاب ٤/١٨٩٨.

(٨) شرح معلم ١٢/٣٧.

أبو بكر الهيثمي^(١).

ابن الأثير الجرجري^(٢).

ابن حجر العسقلاني^(٣).

وأما حديث تخاصم علي والعباس عند عمر، فقد أخرج مسلم في صحيحه وهذا نصه:

«لَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ: يَا وَلِيَّ رَسُولِ اللَّهِ، فَجِئْتُمَا، أَنْتَ تَطْلُبُ مِيرَاثَكَ مِنْ ابْنِ أُمِّكَ وَيَطْلُبُ هَذَا مِيرَاثَ امْرَأَتِهِ مِنْ أَبِيهَا، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يُوْرَثُ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةٌ، فَرَأَيْتُمَا كَاذِبًا أَوْ كَاذِبَاتٍ، وَنَحْنُ نَعْبُدُ أَنْهُ لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ. ثُمَّ تَوَفَّى أَبُو بَكْرٍ فَقُلْتُ: يَا وَلِيَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَلِيَّ أَبِي بَكْرٍ، فَرَأَيْتُمَانِي كَاذِبًا أَوْ كَاذِبَاتٍ، غَدِرًا خَائِفًا؟»^(٤).

وقد تصرف البحاري في هذا الحديث وحرفه بأشكال مختلفة، فراجع في باب فرس الخمس، وباب حديث سي الصغير من كتاب

(١) مجمع الزوائد ٢١١/٩.

(٢) الكامل في التاريخ ٥٤٠/٥.

(٣) معجم الباري ١٦٧/٣.

(٤) صحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب حكم الفتن ١٥٢/٥.

المعاري، وباب حبس نفقة الرجل قوت سنته من كتاب النفقات، وباب قول النبي: لا نورث من كتاب العرائض، وباب ما يكره من التمتع والتأرجع من كتاب الاعتصام^(١)

وفي آخر أحرجه أحمد والسَّار - وقال: حسن الإسناد - عن ابن عباس قال: «لَمَّا قَبَضَ رَسُولُ اللَّهِ وَاسْتَخْلَفَ أَبُو بَكْرٍ، حَاصِمُ الْعَبَّاسِ عَلِيًّا فِي أَشْيَاءَ تَرَكَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: شَيْءٌ تَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ فَلَمْ يَحْرُكْهُ فَلَا أُحْرِكْهُ، فَلَمَّا اسْتَخْلَفَ عُمَرُ اخْتَصَمَا إِلَيْهِ، فَقَالَ شَيْءٌ لَمْ يَحْرُكْهُ أَبُو بَكْرٍ فَلَا أُحْرِكْهُ، فَلَمَّا اسْتَخْلَفَ عُمَانُ اخْتَصَمَا إِلَيْهِ، فَسَكَتَ عُمَانُ وَنَكَسَ رَأْسَهُ. قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: فَحَشِيتُ أَنْ يَأْخُذَهُ أَبِي، فَضَرَبْتُ بِيَدِي بَيْنَ كَتِفَيْ الْعَبَّاسِ وَقُلْتُ: يَا أَبَتِ أَقْسَمْتُ عَلَيْكَ إِلَّا سَمِعْتَهُ»^(٢)

أقول:

فالذي جاء مع «العباس» هو «علي» لا «فاطمة»، وقد جاء إلى «عمر» لا إلى «أبي بكر»، وقد قال عمر - عن نفسه وأبي بكر - ما أورده مسموح وحرقه البحاري، وتبعه المؤلف في التحريف...

وقد كان ما ذكرناه بعض التمهيل للقضية استناداً إلى ما ورد في

(١) نظر صحيح البحاري ٤/٥٠٣، ٧/١٨٨، ٨/١٢٠، ٩/٥٥٦، ٧٥٤

(٢) كنز العمال ٥/٥٨٦ برقم ١٤٠٤٤

المصادر الأصلية لأهل السنة، كما رأيت أيها الفارغ الكريم، فليحكم عقلك بما يقضيه الدين والإصاف
ثم قال المؤلف في الصفحة ٨٧

«توفيت عاتمة رضي الله عنها بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بستة أشهر على الأشهر... ودفنت ليلاً... وولدت لعليّ حسناً وحسباً ومحسباً وأم كلثوم، رضي الله عنها وأرضاها»
أقول:

أولاً: إذا كانت عليّ قيد الحياة بعد أبيها مدة ستة أشهر، وتوفيت مهاجرة لأبي بكر، ولم يتابعه بالخلافة، فمن بايعت؟ ومن كان إمامها؟ وهل كان غير عليّ؟

وثانياً: لماذا كان دفنها ليلاً؟

وثالثاً: أين «محسب» الذي ولدته لعليّ؟ متى وُلد؟ وما كان مصيره؟

قال في الصفحة ٨٨:

[١٦] مبايعة سيكنا عليّ

«واحتظمت الأخبار في مبايعة عليّ متى كانت؟»

فذكر حديثاً عن البيهقي ثم قال: «والمشهور أن عليّاً عليه السلام

رَأَى أَنَّ يَرَاعِي خَاطِرَ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بِعَصِ الشَّيْءِ، فَلَمْ يَبَايِعْ أَبَا بَكْرٍ، فَلَمَّا مَاتَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بَعْدَ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْ وَفاةِ أَبِيهَا بَايَعَهُ..»
أَقُولُ: هُنَا بَحْوثُ:

هل بايع علي أمير المؤمنين عليه السلام أبا بكر؟ وكيف بايع؟ ومتى؟

قال بعض العلماء المحققين إنه لم يبايع ولا مكزها، والبحث عن كيفية بيعته ووقتها إنما يطرح بناءً على وقوع البيعة...
أما كيفيتها، فقد روى غير واحدٍ من الأعلام كابن قتيبة وغيره أنها كُتبت بعد التهديد بالقتل وأنه قد بايع والسيف على رأسه.

وأما وقتها، فقد روى البخاري أنها كانت بعد رحيل الصديقة لعاهرة عبيها السلام، قال: «وَأَبَى أَبُو بَكْرٍ أَنْ يَدْفَعَ إِلَى فَاطِمَةَ مِمَّا شِئْنَا، فَوَجَدَتْ فَاطِمَةَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ فِي ذَلِكَ، فَهَجَرَتْهُ فَلَمْ تَكَلِّمْهُ حَتَّى تُوَفِّيَتْ، وَعَاشَتْ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَأَلِهِ] وَسَلَّم سِتَّةَ أَشْهُرٍ فَلَمَّا تُوَفِّيَتْ دَمَّهَا رُوحُهَا عَلَى لَيْلٍ وَلَمْ يُوَظَّنْ بِهَا أَنَا بَكْرٍ، وَصَلَّى عَلَيْهَا. وَكَانَ لِعَلِيٍّ مِنْ لِنَاسٍ وَحَةٌ حَيَاةِ فَاطِمَةَ، فَلَمَّا تُوَفِّيَتْ اسْتَشْكَرَ عَلِيٌّ وَحَوَّهَ النَّاسَ، فَالْتَمَسَ مَصَالِحَةَ أَبِي بَكْرٍ وَمُصَابَعَتَهُ، وَلَمْ يَكُنْ يَبَايِعُ تِلْكَ الْأَشْهُرَ، فَأَرْسَلَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ أَنْ أَتِنَا وَلَا يَأْتِي أَحَدٌ مَعَكَ، كَرَاهِيَةً لِمَحْضَرِ عَمْرٍ...»^(١)

(١) صحيح البخاري كتاب المغاري، باب عزوة خير ٢٥٢/٥

ففي هذا الحديث: إن فاطمة لم تباع أبابكر حتى توفيت، وإن علياً ما بايعه حتى توفيت، ولما توفيت استنكر وجوه الناس .. أي: اضطرب لأن يبيع.

فبما على أنه قد بايع، فإن ذلك كان بعد وفاتها عن كره واضطرار، ولو بقيت فاطمة في الحياة سميناً لما بايع، لأنه الحليفة بعد رسول الله بلا فصل، بالأدلة العقلية والنقلية المذكورة في الكتب المفصلة

الفصل الرابع

سيدنا علي في خلافة عمر

وافتح هذا الفصل بذكر أشياء جعلها مناقب لعمر.. فجميع ما أورده - من الصفحة ٩٧ إلى الصفحة ١١٤ - لا علاقة له بموضوع كتبه، فلا نعلق عليه بشيء، وإن كان لنا هنا كلام كثير.. والقدر الذي له صلة بالموضوع ما ذكره في الصفحة ١٠٣:

[١٧] «وكان عليّ سيداً عمر باصفاً أميناً، وقاضياً في المعضلات، حكيماً بفضّ المشكلات ويزيع الشبهات، حتى عن سيدنا عمر أنّه قال (لولا عليّ لهلك عمر) واشتهر في التاريخ والأدب، وذهب مثلاً (قضية ولا أبا حسن لها) وروي عن النبي صلى الله عليه وآله [وايه] وسُمّ أنّه قال أفصاهم عليّ، وقد استحلّعه عمر عند رحيه إلى القدس، وقد زوّجه عليّ بنته أمّ كلثوم، وهو دليل إكرامه له وارتباطه به»

أقول:

أولاً: الكلمات المشهورة التي قالها عمر في حق علي، إن دلت على شيء، فإنها تدل على جهله بالأحكام الشرعية، وتحجيره أمام المشكلات العلمية، والقضايا الطارئة... فكان الأولي بالمؤلف -الذي يريد- كما قال في المقدمة -أن يدرس سيرة أمير المؤمنين عليه السلام وما امتاز به من خصائص ومواهب درامية تاريخية محايدة... أن يصرح بما قلناه، لا أن يصور علياً عليه السلام كفاضل من قضاة حكومة عمر...! ولثانياً: إن علياً عليه السلام -الذي كان يعتقد في عمر ما رواه مسلم في صحيحه كما تقدم- كان لا يرى عمر خليفة حق عن رسول الله صلى الله عليه وآله حتى يكون له مناصحاً أميناً... وإنما كان يحفظ الإسلام والشرعية من التلاعب والتحريف بقدر الإمكان.

وثالثاً: لقد حقق غير واحد من المحققين خبر تزويج علي عليه السلام ابنته من عمر، وظهر أن لا واقعية لما ينقل في بعض الكتب حول هذا الخبر، ولنا رسالة مفردة في هذا الموضوع وهي مطبوعة.

ورابعاً: هناك موارد كثيرة عَلم الإمام عليه السلام -وهو باب مدينة العلم- عمر بن الخطاب وجه الحق والصواب، لئلا تنتهي تصرفاته عن جهل بالأمور إلى وهن الإسلام وخذلان المسلمين، وهذه حقائق لا ينكرها أحد من المسلمين.

الفصل الخامس

سيدنا علي في خلافة عثمان

وفي هذا الفصل، يذكر المؤلف العناوين التالية:

مبايعة عثمان،

مكانة عثمان الدينية والاجتماعية،

الفتوح في زمن عثمان واتساع الدولة الإسلامية،

مأثرة عثمان العظيمة الخالدة،

محنة عثمان في الخلافة،

الفتنة تبلغ ذروتها،

حصار عثمان،

شهادته!!

دور سيدنا الراعي في حمايته، أثر العقيدة في عثمان وسيرته وعلقو

مكانته في الإسلام.

وأنت ترى أن لا شيء من هذه العناوين يرتبط بسيدنا أمير المؤمنين عليه السلام.

ولا يخفى أن أكثر ما جاء في هذا الفصل، فإنما هو كلمات ينقلها المؤلف من الأستاذ كرد علي، وعبّاس محمود العقّاد....

ونحن في غنى الآن من التعرّض لما جاء في هذا الفصل بالنقد... لأن المؤلف بصدد الدفاع عن عثمان وبني أمية الذين سؤدوا وجه التاريخ، وشوّهوا صورة الإسلام... والأشنع من هذا سعيه في الفصلين اللاحقين وراء تسوجيه لبني الباغيين وخروج الخارجيين على أمير المؤمنين عليه السلام....

والإعراض عما أتى به أولى من التعرّض له، فقد كان الغرض التنبيه على دسائس المؤلف ووساوسه، والكشف عن مقاصده وهو أجسه....

ربّنا آمنا بما أنزلت وأتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين.
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين.
والحمد لله رب العالمين.

المحتويات

٥	كلمة المركز
١٥	الفصل الأول: علي بن أبي طالب في مكة
٣٦	حديث الإنذار يوم النار
٤٥	الفصل الثاني: علي في المدينة
٦٥	الفصل الثالث: سيكنا علي في خلافة أبي بكر
٦٦	تحقيق أبي بكر هذه الشروط والمتطلبات
٩١	الفصل الرابع: سيكنا علي في خلافة عمر
٩٣	الفصل الخامس: سيكنا علي في خلافة عثمان
٩٥	المحتويات